

HET UITSTERVINGSBELEID

DOOR

DE STAAT DER NEDERLANDEN

VAN EEN

NEDERLANDSE BEVOLKINGSGROEP:

DE WOONWAGENBEWONERS
MET HUN EIGEN CULTUUR



29 april 2013 Koningin Beatrix : " ... zelfontplooiing van alle bevolkingsgroepen

30 april 2013 Koning Willem-Alexander: "..., in het Koninkrijk der Nederlanden mag iedereen zijn stem laten horen en op voet van gelijkwaardigheid meebouwen

1 mei 2013 Hoe moeten we de mooie woorden van de scheidende en de nieuwe vorst van het Koninkrijk der Nederlanden plaatsen met het uitsterfbeleid van een bevolkingsgroep: de woonwagenbewoners?

Inhoudsopgave

Inleiding

Hoofdstuk 1. Geschiedenis woonwagenbeleid van de overheid

Hoofdstuk 2. De woonwagencultuur.

Hoofdstuk 3. Kritische kanttekeningen op het rapport van het Ministerie van Binnenlandse Zaken: "Woonwagenbewoners in Nederland 2011"

Hoofdstuk 4 Ons onderzoek naar de situatie van de woonwagenlocaties door middel van brieven met vragenlijst aan de alle Burgemeester en Wethouders van alle Nederlandse Gemeenten.

Hoofdstuk 5. Onze correspondentie met de Regering, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten

Hoofdstuk 6. De actie voor meer standplaatsen via handtekeningen en facebook

Hoofdstuk 7. Ontkenning van de uitsterfconstructie door de Nederlandse overheid

Inleiding

De brief en het bijgevoegde rapport : Woonwagenbewoners in Nederland 2011, die de minister van Binnenlandse Zaken mevrouw mr drs J.M.E Spies aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal dd. 28 augustus 2012 vormde de aanleiding voor Jan Schneider (Klommen Jan) en Tom de Booij om een onderzoek te starten naar de werkelijke situatie van de woonwagenbewoners in 2012.

Na 8 maanden van onderzoek is ons gebleken dat het overgrote deel van de Nederlandse gemeenten waar woonwagenlocaties zijn gevestigd bezig is met een uitsterfconstructie van deze locaties.

Samenvattend: de Nederlandse Regering, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten nemen genoeg met het door ons geconstateerde uitsterfbeleid, alleen durven dit niet hard op te zeggen.

Hoofdstuk 1. Geschiedenis woonwagenbeleid van de overheid

Het is voor een beter begrip te krijgen hoe het zo ver heeft mogen komen dat Nederlandse woonwagenbewoners momenteel tot de meeste gediscrimineerde groep van Nederlandse onderdanen behoren ,dat we moeten terug naar het midden van de 19^e eeuw

1848 Een bepaling wordt in de grondwet opgenomen, dat er een wet moet komen om het armenwezen te regelen. Het gaat er om de voorzieningen voor een groep mensen, die hun geboorteplaats hebben verlaten om elders werk te zoeken: arbeidsmigranten. In het parlement wordt een heftige discussie gevoerd, aan de ene kant die pleitten voor dat men de verblijfplaats aanwijst, die moet zorgen voor ondersteuning en aan de andere kant, dat de geboorteplaats er voor moet zorgen. Deze laatste kant wint het pleit, want kamerlid Dirks voert als argument aan dat er zoveel misbruik door de gemeenten wordt gemaakt. Wat

gebeurt er namelijk in de praktijk. Wanneer een gemeente vreest, dat een gezin armlastig wordt, stuurt zij een armbezorger langs met een brood en wat turf. Zo'n gezin moet wel erg sterk in schoenen staan om die man weg te sturen. Want als ze de goederen hadden aangenomen, krijgen zij te horen, dat zij onder de categorie bedelden vallen, waarmee hun toekomstig recht op ondersteuning komt te vervallen.

1854 De armenwet wordt aangenomen en voortaan zal uitsluitend iemands geboorteplaats als domicilie van ondersteuning gelden.

1870 Maar al spoedig na de invoering, komen er talloze bezwaren binnen. Er wordt veel misbruik gemaakt van de wet en zo wordt een wetswijziging ingevoerd, die de gemeente van verblijf weer de gemeente van ondersteuning wordt in plaats van de geboorteplaats. Het is in deze periode, dat mensen in Nederland gebruik gaan maken van een woonwagen om het land mee door te trekken. Dit betekent dat voor de gemeenten gevuld met een krappe gemeentekas zij ook deze rondtrekkende mensen moeten ondersteunen. Deze woonwagenbewoners worden vanaf het begin af aan over een kam geschoren met mensen die al eeuwenlang bedelend in hun onderhoud voorzien. Zo ontstaat het stigma, dat tot op de dag van vandaag wordt gedrukt op de woonwagenbewoner (reiziger). Zij worden vanaf die tijd gediscrimineerd. De negatieve beeldvorming heeft er voor gezorgd dat de woonwagenbewoners tot een minderheidsgroepering wordt gerekend. Er is door de overheid nooit voor deze groep Nederlanders een open beleid gevoerd. Steeds worden verordeningen gemaakt, die er voor moeten zorgen dat men zo min mogelijk last van deze groep heeft, een ontmoedigingsbeleid.

1887 De gemeente Beek en Donk kondigt de volgende verordening af:

Het is aan eigenaars of geleiders van wagenwoningen verboden op publieke wegen hunne trekdieren uit te spannen, den wagen te laten staan en te overnachten. Zij zijn gehouden op de eerste aanmaning van de politie de gemeente te verlaten, zullen zij bij gebreke van dien, op hunne kosten door de politie verwijderd worden". "(art.12)

1907 Het verslag van de staatscommissie:

"met den wensch om bedelarij en landloperij te weren gaat noodzakelijkerwijze het verlangen gepaard eene regeling te treffen, die paal en perk stelt aan het toenemend euvel teweeg gebracht door de bewoning van woonwagens en woonschepen. Juist woonwagenbewoners waren door hun wagens in staat permanent rond te trekken en derhalve volledig toegerust om een zwervend bestaan te leiden als vermomde bedelaars".

1918 Invoering van Woonwagenwet. Het heeft ten doel: "de bescherming van de samenleving tegen de risico's van de aanwezigheid van een trekkende bevolkingsgroep, die in zeer slechte economische en milieuomstandigheden verkeert, waardoor zij een bedreiging betekent voor de openbare orden en gezondheid".

1927 In de woonwagenwet is de rol van de rijksoverheid voorlopig uit beeld. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de wet berust in hoofdzaak bij de gemeente en provincies.

1936 De minister van Binnenlandse Zaken stuurt een circulaire aan alle provincies en gemeenten: "in den regel zal het wenselijk zijn dat de woonwagenkampen van den weg worden gescheiden door een zware en strenge afrastering of door aarden wallen, dan wel door een singel of breede beplante strook, welke het kamp aan het oog van den weggebruiker onttrekt"

1940 Directeur maatschappelijk hulpbetoon in Utrecht L. A. van Doorn schrijft een brochure:

"woonwagens moeten verdwijnen". Hij betoogt dat de wet van 1918 zijn doel voorbij is geschoten gezien het aantal woonwagens en de uitgebleven verbetering van het peil van de bewoners. Het is volgens van Doorn de tijd rijp om doortastend op te treden en alle woonwagenbewoners samen te drijven in grote regionale centra. Zo schrijft van Doorn: "Zij moeten worden opgenomen in het groote leger van landgenoten, dat met hernieuwde kracht, met nieuwen moed verfrist en gesterkt naar lichaam en geest, aan de Nederlandsche gemeenschap bouwt"

1952. De Staatscommissie Vervanging Armenwet geeft in een rapport o.a. de volgende aanbevelingen:" een trekverbod, concentratie van woonwagenbewoners in regionale kampen met voldoende toezicht".

1964 Een ontwerp van een nieuwe Woonwagenwet wordt ingediend bij de Tweede Kamer.

1966 Nieuwe verordeningen voor woonwagenbewoners worden vastgelegd: Art.2. De eigenaar of gebruiker van een woonwagen is verplicht aan het kamphoofd onmiddellijk na aankomst en tenminste 24 uur voor vertrek dit mede te delen.

Art. 3. Hij is gebonden op bevel van het kamphoofd: a. van standplaats te veranderen; b. opslag onder en naast de woonwagen en/of het behorend voertuig te verwijderen.

Art. 8. Overtreding en niet nakomen van het bepaalde in deze verordening wordt gestraft met een geldboete van ten hoogste driehonderd gulden of met hechtenis van ten hoogste twee maanden.

1968 Een wet wordt aangenomen, die de aanpassing van de woonwagenbevolking aan de 'burgersamenleving' wil bevorderen. Het trekverbod wordt in een verkapte vorm in de wet vastgelegd. Woonwagenbewoners mogen nog wel trekken, maar ze mogen niet langer een standplaats buiten het centrum te hebben. Hierdoor kunne zij steeds minder hun oorspronkelijke beroepen uitoefenen. De opzet is het inrichten van 50 regionale centra met 50 tot 80 standplaatsen. Centra worden afgesloten met een slagboom met politie bewaking en omringd door een hek . Er wordt tevens een wet met het afstammingsbeginsel ingevoerd, dat het recht om in een wagen te wonen wordt beperkt tot mensen, die zelf of wie een van de ouders eerder in een wagen hebben gewoond.

1977 De overheid begint in te zien, dat het samenbrengen van de reizigers in grote centra niet het gewenste doel heeft bereikt, namelijk door greep op deze groep Nederlanders te krijgen en zo beginnen zich nieuwe plannen te ontwikkelen om de grote centra op te splitsen in kleine centra met 10 tot 15 standplaatsen. Zo komt er een wetswijziging met een nieuwe slogan: **"deconcentratie"**

1999 Afschaffing woonwagenwet. Het doek valt over de woonwagenbewoners het zijn nu burgers geworden en elke burger mag op een centrum gaan wonen. Gemeente ipv provincie krijgt de verantwoordelijkheid inrichting woonwagenlocaties.

Hoofdstuk 2 De woonwagencultuur

Alhoewel er vele verschillende groepen kunnen worden gerangschikt onder het begrip woonwagenbewoners zoals: .Reizigers, Sinti, Roma en Burgers hebben ze een ding gemeen ze wonen (of beter staan) in een woonwagen. Ze willen het voor geen goud letterlijk en figuurlijk ruilen voor een huis. Het is nu al weer meer dan 13 jaar dat de woonwagenwet is afgeschaft op 1 maart 1999. Het is sindsdien ook mogelijk voor een burger om een standplaats op een centrum te krijgen. Sinds de bouw van de regionale woonwagencentra zijn veel reizigers getrouwd met burgers, vandaar dat het grootste gedeelte van de woonwagenbewoners of een vader of een moeder van burgerafkomst. Desondanks weet iedereen nog steeds of zijn vader of moeder een reiziger of een burger is. Er is ook een deel van reizigers wiens vader of moeder een manische is. (Manische betekent of Roma of Sinti) . We hebben een lijstje samengesteld van specifieke culturele kenmerken

1. Het weglopen. Het meisje wordt door de jongen geschaakt. Ze blijven enkele dagen weg en als ze terugkeren naar de wagen zijn ze volgens de reizigerscultuur man en vrouw. Er komt geen boterbriefje aan te pas.
2. Geen bel op de deur. De deur staat altijd op. Iedereen kan ongevraagd bij elkaar binnenkomen..
3. Niet met geschoeide voeten in de wagen komen. Deze traditie stamt uit de tijd dat woonwagens op plekken stonden, zoals vuilnisbelten, waar de grond voor de wagen meestal modderig was.



Schoenen uit bij de ingang van de wagen

4. Verzorging van de ouderen. De ouderen worden door de familie verzorgd en niet weggestopt in een bejaardentehuis.

5. De familiebanden zijn heel sterk. Wat vooral te merken is op begrafenissen, bruiloften en andere feestelijkheden. Kosten noch moeite worden gespaard

6. Sociale controle.

7. Het geschreven woord wordt gewantrouwd. Alles wat op papier gedrukt is meestal een aanmaning, dagvaarding, bekeuring of een rekening.

8. Mondelinge afspraak is heilig. Vroeger konden de reizigers niet lezen en schrijven vandaar zij bepaalde gaven hebben ontwikkeld die maakt dat zij veel meer waarde hechten aan het gesproken woord dan in de burgermaatschappij

9. Dichter bij de natuur.

10. Wielen onder elke woonwagen. Als een symbool voor hun vroegere levenswijze.

Vraag nooit aan een reiziger waar hij woont? Hij of zijn woont niet maar staat ergens

We roepen iedereen op om nog meer specifieke culturele eigenschappen aan ons te melden. Dit is van het grootste belang, omdat de overheid hopelijk dan zal beseffen dat bij de uitsterfconstructie veel cultureel erfgoed verloren zal gaan.

Hoofdstuk 3. Kritische kanttekeningen op het rapport van het Ministerie van Binnenlandse Zaken: “Woonwagengewoners in Nederland 2011”

We kunnen kort zijn betreffende het feit dat het rapport totaal geen representatief beeld geeft van de situatie van de woonwagengewoners in Nederland 2011.

Op pagina 1 geeft het rapport in feite al toe dat het onvoldoende materiaal oplevert om een goed beeld te vormen:

“Het beperkte aantal gesprekken dat in het kader van dit onderzoek is gehouden maakt het niet mogelijk om aan te geven op hoeveel woonwagencentra er sprake is van een positieve situatie en op hoeveel er sprake is van een negatieve situatie. Dat er in ten minste 10% van de 415 gemeenten vrijplaatsen worden vermoed, geeft evenmin duidelijkheid”.

Het belangrijkste argument wat we tegen dit rapport hebben is het uiterst geringe aantal woonwagencentra, dat is onderzocht en het geringe aantal woonwagengewoners waarmee is gesproken.

Hier volgen enkele frappante cijfers, die dit duidelijk onderschrijven:

- 19 van 1150 woonwagencentra zijn onderzocht. Dat is 1.65 %.

- 70 van de 30.000 woonwagenbewoners zijn ondervraagd. Dat is 0.23%

Dit staat toch wel in schrille contrast wat op pagina 7 staat

“Genuanceerd beeld

De onderzoekers hebben ervoor gekozen de gevraagde nuancering van dit onderzoek op drie niveaus te verzamelen: De situatie op verschillende woonwagencentra is onderzocht. De informatie is interdisciplinair verzameld, dus bijvoorbeeld niet uitsluitend op het aspect wonen, maar ook op de aspecten scholing en werk en inkomen. Per centrum zijn verschillende bewoners en professionals geïnterviewd.

Even later op pagina 8 lezen we: “Maar zoals uit deze onderzoeksrapportage zal blijken, komt ook bij een gesprek in de woonwagen een deel van de informatie niet naar boven”

Dat is niet bepaald verwonderlijk, omdat het wantrouwen tegen de overheid zo groot is men niet het achterste van zijn tong laat zien. Even verder wordt gezegd dat “uitsluitend gesproken is met de dominante bewoners. De minder assertieve en kwetsbare bewoners blijven dan buiten beeld”. Het zal ons benieuwen wie die dominante bewoners dan wel zijn.

Het rapport meldt verder: “Professionals en degenen die contact onderhouden met woonwagenbewoners hebben op zijn minst enige kennis over het werkelijke leven van de woonwagenbewoners, hun achtergronden, hun werkelijke intenties, wensen en ambities. Dit kunnen bijvoorbeeld zijn: de wijkagent, de buurtwerker, de locatiebeheerder, de onderwijzer of de pastoraal werker”

Inderdaad een schat aan informatie zo van deze categorie vergaard kunnen worden. Maar uit niets blijkt dat aan deze categorie aandacht is besteed. Weer een gemiste kans

Aan het eind van dit hoofdstuk over de methodologische verantwoording wordt melding gemaakt, dat de Tweede Kamer leden zich niet bepaald hebben geïnteresseerd in dit onderzoek:

“In paragraaf 2.1 is vermeld dat opmerkingen in de Tweede Kamer de aanleiding vormen voor dit onderzoek. De onderzoekers beschouwen daarom de Tweede Kamer als „morele opdrachtgever” van dit onderzoek. De onderzoekers hebben zowel bij de start als gedurende het onderzoek dan ook getracht om leden van de Tweede Kamer te betrekken bij het onderzoek. Van die mogelijkheid is beperkt gebruikgemaakt”.

Het meest schokkende hoofdstuk in het rapport: Analyse kader

In dit hoofdstuk van uw rapport wordt een krachtenveld ten tonele gevoerd en wel drie krachten, die invloed kunnen uitoefenen op een **individuele woonwagenbewoner**:

“Kracht 1: de overheid

De onderzoekers hebben gekeken naar het samenspel tussen overheid en woonwagenbewoners. De overheid heeft met goede bedoelingen geprobeerd de maatschappelijke positie van woonwagenbewoners te verbeteren. Op alle mogelijke manieren, met de inzet van veel geld, mensen en middelen, is aan woonwagenbewoners „getrokken” om hen volwaardig te laten participeren en te laten delen in de welvaart

Kracht 2: de eigen cultuur/ leefwijze

Ook is er de eigen cultuur, of beter gezegd: leefwijze, met zijn specifieke betekenissen, regels en waarden

Kracht 3: de onderwereld

Niet alleen de overheid, de „bovenwereld”, trekt aan woonwagenbewoners. Ook de criminaliteit, de „onderwereld”, dringt door in de leefwereld van een aantal woonwagenbewoners”.

Deze drie krachten (de overheid, de eigen cultuur/leefwijze en de criminaliteit) wedijveren met elkaar en „trekken en duwen” voortdurend aan de woonwagenbewoner. Zij beïnvloeden zijn positie, zijn denken en handelen.”

Einde citaat rapport

Deze schokkende teksten roept een vraag op.:

Zou een rapport over de Huisbewoners in Nederland 2011 een dergelijk krachten veld beschreven worden waarin de onderwereld een van de drie krachten zijn die **de individuele huisbewoner** zou beïnvloeden in zijn positie, zijn denken en handelen?

Hoofdstuk 4 Ons onderzoek naar de situatie van de woonwagenlocaties door middel van brieven met vragenlijst aan de alle Burgemeester en Wethouders van alle Nederlandse Gemeenten.

Wij hebben de minister van Binnenlandse Zaken onze kritische kanttekeningen over haar rapport

Woonwagenbewoners in Nederland 2011” 1 oktober 2012 in een rapport met als titel “De Reiziger in Doodsnood” opgestuurd.

Van de minister krijgen we 1 november 2012 een antwoord op ons rapport, waaruit we citeren: “ U geeft aan dat het rapport een te beperkt beeld geeft van de reizigerscultuur. Ik acht het mogelijk dat U daar gelijk in hebt. (...) Ik deel met u dat het rapport niet van zodanige aard is dat hiermee een volledig beeld van het leven op een woonwagenlocatie is geschetst”. De brief was getekend namens de minister door drs M.M. Frequin

Dit positieve antwoord heeft ons doen besluiten om ons persoonlijk te richten tot de Burgemeester en Wethouders van alle Nederlandse gemeenten. De reden waarom wij ons tot de Burgemeester en Wethouders hebben gewend is gelegen in het feit dat in het rapport “Woonwagenbewoners in Nederland 2012” een zin voorkomt die van cruciaal belang is, namelijk dat de laatste stap zal worden genomen, dat de gemeenten verantwoordelijk worden gemaakt voor een integraal woonwagenbeleid en-uitvoering. Hier zit nu juist onze ongerustheid. Dat onze ongerustheid door ons onderzoek alleen maar is toegenomen wordt duidelijk bij het lezen van dit epistel.

18 november 2012 hebben we de volgende brief gestuurd aan de Burgemeester en wethouders van 415 Nederlandse gemeenten

Dr Tom de Booij

18 november 2012

Jan Schneider p/a Koningsweg 45 3743 ET Baarn

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente

Onderwerp: Gegevens over woonwagenlocaties.

Geacht College,

Hierbij hebben wij, Tom de Booij en Jan Schneider , de eer Uw gewaardeerde aandacht nogmaals te vragen met betrekking tot de woonwagenlocaties in Uw gemeente.

Ter inleiding refereren wij aan een passage in het rapport Woonwagenbewoners in Nederland 2011 dat 28 augustus jl door de Minister van Binnenlandse Zaken Mevrouw J.M.E Spies aan de voorzitter van de Tweede Kamer is gestuurd. Deze passage luidt:

“ De intrekking van de Woonwagenwet in 1999 vormde de laatste formele stap om gemeente verantwoordelijk te maken voor een integraal woonwagenbeleid en –uitvoering”.

Dit vormt dan ook de reden dat wij ons tot Uw college wenden. Op 10 september jl hebben wij de gelegenheid gekregen om een brief met kritische opmerkingen over het bovengenoemde rapport aan de minister van Binnenlandse Zaken persoonlijk te overhandigen . In antwoord op onze brief dd. 1 november 2012 heeft namens de Minister de Directeur-Generaal Wonen, Bouwen en Integratie Drs MM. Frequin ons een brief gestuurd, die U aantreft als bijlage.

Dit uitermate positieve antwoord op onze brief heeft ons doen besluiten om een grondige analyse te maken van de woonwagenbewoners in Nederland .U zou ons daarbij een grote steun kunnen zijn, indien U bereid zou zijn om een aantal vragen te willen beantwoorden, die betrekking hebben op de stand van zaken – indien dit op Uw gemeente van toepassing is – van de een of meerdere woonwagencentra, die in Uw gemeente zijn gevestigd. Als bijlage sturen wij U een lijst met vragen, die wij gaarne door U beantwoord zouden willen zien, eventueel met Uw aanvullingen of opmerkingen. Wij willen U bij voorbaat dank zeggen voor de te nemen moeite. Met de gevoelens van de meeste hoogachting, Tom de Booij, Jan Schneider

Lijst met vragen:

Nam(en) en adres(sen) woonwagenlocatie(s) en het aantal standplaatsen per locatie (Gaarne zo volledig mogelijk).....

Aantal personen die een verzoek hebben ingediend voor het verkrijgen van een standplaats.....

Aantal standplaatsen die U gaat aanleggen in de naaste toekomst (binnen vier jaar).....

De instanties die U eventueel hebt ingeschakeld voor het beheer en inrichten van standplaatsen..

Welke groep(en) woonwagenbewoners zijn vertegenwoordigd op de woonwagenlocatie (s).....

*)We onderscheiden een aantal groepen:

1 .Reizigers

2. Reizigers die voor 1999 met burgers zijn getrouwd
3. Burgers die na de afschaffing van de woonwagenwet in 1999 op een woonwagenlocatie zijn gekomen
4. Sinti
5. Roma

Het bovengenoemde rapport zwijgt in alle talen over de verschillende groepen die we onder de **woonwag**enbewoners aantreffen. Het is de woonvorm die gekozen is voor de naamgeving. Net zoals onder de **huis**bewoners kunnen verschillende groepen worden onderscheiden.

Groep 1 zijn de reizigers die al sinds de helft van de 19e eeuw door Nederland trekken om hun verschillende beroepen als scharenslijpen, stoelenmatten, etc. uit te oefenen. Zij ontwikkelen door dit reizend bestaan een specifieke cultuur.

Groep 2 Sinds de bouw van de regionale woonwagencentra in de zestiger jaren van de vorige eeuw, zijn veel reizigers getrouwd met burgers, vandaar dat een gedeelte van de woonwag**en**bewoners of een vader of een moeder van burgerafkomst heeft.

Groep 3 Het is nu al weer meer dan 13 jaar dat de woonwagenwet is afgeschaft op 1 maart 1999. Het is sindsdien ook mogelijk voor een burger om een standplaats op een woonwagenlocatie te krijgen.

Groep 4 en 5 De Sinti en de Roma zijn geheel buiten beschouwing gelaten in het rapport, wat blijkt uit de volgende passage :

” Dit onderzoek gaat over de bewoners van een permanente woonwagenstandplaats in Nederland. Het onderzoek gaat dus niet over woonwag**en**bewoners die een reizend bestaan (noot 5) leiden en ook niet over Roma en Sinti die ook in woonwag**en**s wonen. Dit vanwege hun eigen specifieke cultuur. Noot 5 Er zijn in Nederland reizende groepjes woonwag**en**bewoners, die vaak enkele dagen in een gemeente staan (meestal op een parkeerplaats of op een camping) en dan weer verder reizen. In Nederland zijn geen specifieke terreinen voor deze woonwag**en**bewoners".

Zo werden dus naar schatting ruim 5000 woonwag**en**bewoners niet onderzocht.

Maar wat te denken van de andere groepen woonwag**en**bewoners. Volgens het rapport zijn slechts 70 van de 30.000 woonwag**en**bewoners ondervraagd, dat is 0,23% en slechts 19 van de 1150 woonwag**en**centra zijn onderzocht, dat is 1.65%. Desondanks hun verschil in cultuur hebben de reizigers, de Sinti en Roma een ding met elkaar gemeen. Ze zijn allen onder het dak van een woonwagen geboren en willen daarin ook sterven. Hun grote angst is dat zij in een huis moeten wonen. Elke woonwag**en**bewoner weet nog steeds of zijn vader of moeder een reiziger, burger of manische is (Manische betekent of Sinti of Roma).

Bijlage: de brief dd 1 nov 2012 namens de Minister van Binnenlandse Zaken van de Directeur-generaal Wonen, Bouwen en Integratie Drs MM. Frequin

Omdat niet alle gemeenten hebben geantwoord, hebben op resp. 30 december 2012, 19 februari 2013, 28 maart 2013 een herinnering gestuurd. Tot nu hebben 381 van 408 gemeenten gereageerd. (1 januari 2013 is het aantal van gemeenten 415 tot 408 verminderd)

Hierna volgt de analyse van de antwoorden op de vragen die wij in onze brieven aan de B en W's van de Nederlandse Gemeenten hebben ontvangen.

Van de antwoorden die we op onze vraag aan de gemeenten van hoeveel standplaatsen zij in de naaste toekomst gaan aanleggen, zijn we behoorlijk geschrokken. Maar liefst 160 gemeenten zijn niet van plan om standplaatsen aan te leggen. Vooral omdat slechts een handvol gemeenten enkele standplaatsen willen aanleggen lang niet genoeg om aan de vraag te kunnen voldoen. Het standplaatsen te kort was al aanzienlijk, maar zal volledig uit de hand lopen. In het jaar 2000 was het tekort al opgelopen tot 2500.

Allereerst de lijst van de 158 gemeenten die binnen een periode van vier jaren geen standplaatsen van plan zijn aan te leggen (het cijfer achter de namen van de gemeenten geven aan het aantal standplaatsen)

Aalten (4), Albrandswaard (12), Amersfoort (139), Amsterdam (171), Apeldoorn (261) Asten (15), Barneveld (2), Beek (35), Bergen (Limb) (11), Bergen (NH)(18), Bergen op Zoom (91), Berkelland (4), Bladel (9), Borne (16), Brielle (3), Brunssum (24), Bunnik (3), Bussum (23), Capelle a/d IJssel (36), Castricum (13), Coevorden (69), Cuyk (15), Culemborg (3), Dalfsen (11), Den Haag(233), De Ronde Venen (6), Deurne (26), Dongen(8), Dordrecht (154), Duiven (7), Drechterland (4), Eemnes (9); Elburg

(6), Enkhuizen (6), Epe (17), Etten-Leur(10), Geldrop(45), Gemert (39), Giesenlanden (4), Goes (21), Gorinchem(9) Gulpen (18), Harenkarspel (1), Halderberge(12), Hattem (8), Heemskerk (50), Heerde (3), Heeze-Leende(7), Heiloo (8), Helledoorn (12), Helmond (?), 's-Hertogenbosch (167), Heusden (25), Hillegom (64), Hollands kroon (9), Hoorn (35), Horst aan de Maas(9), Houten(6), Huizen (6), IJsselstein (3), Kaag en Braasem (5), Kapelle (4), Laarbeek (20), Landerd (4), Landgraaf (28), Landsmeer(3), Lansingerland (16), Leek (4), Leerdam(6), Leeuwarden (37), Leiderdorp (7), Lelystad (8), Lemsterland(2), Lingewaal (8), Lingwaard (23), Lochem(5), Loon op Zand (2), Maasdriel (10), Medemblik (29), Meppel(15), Midden-Delfland(2), Midden-Drenthe (12), Mill en St Hubert(6), Moerdijk (31), Montferland (16), Montfoort (16), Mook en Middelaar(4), Naarden (14), Neder Betuwe(6), Nieuwe Gein (6), Nijkerk (20), Nijmegen (62), Noordwijkerhout (8), Nunspeet (15), Oisterwijk (5), Oldebroek (7), Oldenzaal(10), Ommen (18), Onderbanken (1), Oosterhout (25), Opsterland (7), Oud-Beijerland (8), Peel en Maas (8), Pijnacker-Nootdorp (2), Putten (8), Reimerswaal (16), Renkum (22), Rhenen (20), Rijnsoude (3), Rijssen-Holten (2), Roermond (11), Rotterdam (118), Schagen(9), Scherpenzeel (2), Schijndel (2), Schinnen (23), Sliedrecht(14), Soest (25), Someren (26), Son en Breugel (48), Stads kanaal (7), Staphorst (9), Steenbergen (28), Terneuzen (73), Teylingen (6), Tholen (25), Tilburg (68), Twenterand (1), Tynaarlo (7), Ubbergen (16), Uden (7), Veghel (2), Uitgeest (5), Uithoorn (7), Veendam (20), Venlo (58), Venray (2), Vianen (13), Vlaardingen (10), Voerendaal (12), Waalre (16), Wageningen (20), Weesp (40), Westerveld (25); Westervoort (9), Weststellingwerf (16), Westvoorne (9), Wijk bij Duurstede (6), Woensdrecht (44), Zaanstad (60), Zaltbommel (?), Zandvoort (19), Zevenaar (11), Zoeterwoude (4), Zuidplas (16), Zutphen (22), Zwartewaterland (6), Zwartsluis (3)

Hier na volgen citaten uit brieven die wij ontvingen van de gemeenten die geen standplaatsen willen aanleggen. Hieruit blijkt glashelder dat zij de uitsterfconstructie hanteren

Alblasserwaard: De gemeente streeft naar het niet hebben van een woonwagenlocatie. Het volgende beleid wordt gehanteerd : komt er een woonwagen vrij, dan wordt deze afgevoerd en er komt geen nieuwe meer bij. Op den duur zal dit leiden tot een lege locatie die dan vervolgens een andere bestemming krijgt”.

Beek De gemeente Beek voert conserverend beleid ten aanzien van het aantal standplaatsen. Naar verwachting worden er zodoende geen nieuwe standplaatsen aangelegd in de nabije toekomst.

Bladel Hapert (nog 1 standplaats, **uitsterfconstructie**)”.

Breda Bij de woningbouwcorporatie Wonen Breburg kunnen bewoners van Breda zich inschrijven voor een woning. De personen die in het verleden kenbaar hebben gemaakt in een woonwagen te willen wonen worden benaderd met de vraag of de belangstelling er nog is. Zo ja dan wordt de belangstelling ingevoegd in het systeem “klik voor wonen”. De gemeente Breda is niet van plan nieuwe woonwagenlocaties aan te leggen.

Brummen Er zijn nog enkele woonwagens aanwezig, echter deze staan op een reguliere (bestemmingsplan) woonbestemming en worden op termijn omgezet in een grondgebonden woning. Ook is er geen actueel beleidsvoornemen om nieuwe woonwagenlocaties te realiseren.

Dordrecht. Wij leggen geen nieuwe standplaatsen meer aan. Het grote kamp aan de Wieldrechtste Zeedijk is (bijna) leeg en er wordt nu een uitsterfbeleid gehanteerd. Mensen kunnen zich alleen inschrijven voor bestaande plekken.

Gemert. De (latente) behoefte aan een standplaats is groter dan de daadwerkelijke registratie van een aanvraag. Woningzoekenden worden verwezen naar de regulier huurwoningen maar doorstroom daar naar toe gaat moeizaam. De gemeente gaat maximaal uit van het handhaven van het bestaande aantal standplaatsen **en** heeft niet de intentie om zowel op korte als lange termijn nieuwe standplaatsen aan te leggen

Groesbeek Formeel kan niet meer worden gesproken van een woonwagenlocatie. In 2003 is na instemming met de bewoners het woonwagenkamp ‘versteend’, d.w.z. de woonwagens zijn vervangen

door stenen woningen

Heerde Woonwagencentrum Krimpenbos. Deze woonwagenlocatie is in afbouw van de 15 standplaatsen zijn er momenteel nog 3 in tact. Hiervan is nog een iemand bezig om zich elders te vestigen. Er ligt een collegebesluit uit 2002 waar besloten is om dit woonwagencentrum over een termijn van 10 jaar op te heffen

Heeze-Leende Per brief is hem medegedeeld dat gemeente **uitsterfconstructie** hanteert voor die locatie en er dus geen nieuwe plaatsen beschikbaar komen

Heusden De hoeveelheid mensen die op de wachtlijst voor een standplaats staat is omstreeks tien. De gemeente legt geen nieuwe woonwagenstandplaatsen meer aan. Er wordt een beleid gehanteerd van behoud of reductie van standplaatsen en waar mogelijk versterking door ofwel een woningcorporatie, ofwel door de bewoners zelf.

Kerkrade Sedert de intrekking van de woonwagenwet heeft de gemeente een ruime vrijheid ten aanzien van het woonwagenbeleid. In de praktijk van de afgelopen jaren heeft dit geleid tot een zekere besluitvorming in concrete situaties. Voor bestaande situaties verandert er niets; echter op termijn streeft het college afbouw van het gemeentelijk woonwagenbezit na. De gemeentelijke beleidsregels luiden als volgt:

1. Bestaande huurovereenkomsten blijven in stand totdat deze beëindigd worden hetzij door opzegging dan wel door ontbinding.
2. Na beëindiging van een huurovereenkomst van een standplaats wordt de standplaats gesaneerd (waaronder: de sloop van de voorzieningen-unit, het verwijderen van de huurwoonwagen en de bestrating. De voormalige standplaats wordt ingericht als groenvoorziening. Indien de woonwagen géén eigendom van de gemeente is dient deze door de eigenaar te worden verwijderd).
3. De verwijderde huurwoonwagen kan worden verkocht of gesloopt.
4. Er worden geen nieuwe overeenkomsten aangegaan voor de verhuur van woonwagens en / of woonwagenstandplaatsen;
5. Huurwoonwagens kunnen aan de zittende huurders worden verkocht; het College neemt per geval een besluit.
6. Standplaatsen worden niet verkocht.

Monferland. Het college van de gemeente Montferland hanteert een zogenaamde '**uitsterfconstructie**' in die zin dat er na opzegging van een opstal/huurovereenkomst de vrijgekomen standplaats niet opnieuw wordt gebruikt. De afgelopen jaar hebben zich 3 personen tot ons gewend met het verzoek de vrijgekomen plek in te nemen. Conform ons collegebesluit doen wij dit niet; inmiddels is dit ook in het bestemmingsplan zo geregeld (de vrijgekomen standplaats is weg bestemd)

Neerijnen De gemeente hanteert geen wachtlijst. Alle verzoeken voor een standplaats worden afgewezen. Wij zijn niet voornemens om nieuwe standplaatsen aan te leggen

Nieuwe Gein. De gemeente houdt geen aparte lijst bij voor deze standplaatsen, het beleid is dat we de standplaatsen gewoon aanbieden via Woningnet zoals andere woningen. We krijgen geen verzoeken binnen, of we verwijzen ze door naar Woningnet. Aantal standplaatsen die we gaan aanleggen: **Geen**

Oirschot de locatie in Oisterwijk zal op termijn verdwijnen, dit is al in 2000 uitgesproken door het bestuur, we gaan geen nieuwe standplaatsen..

Pijnacker-Nootdorp Ons beleid is gericht op beëindiging van deze locatie, dus zodra een wagen vrij komt de standplaats op te heffen .

Rijssen-Holten Voor Rijssen geldt een **uitsterfconstructie**

Rhenen. Er zijn 7 personen die een verzoek hebben ingediend voor het verkrijgen van een standplaats. Er zijn geen plannen voor het aanleggen van standplaatsen in de naaste toekomst.

Rotterdam Bij de vaststelling van het gemeentelijke woonwagenbeleid in 2000 heeft de Gemeenteraad bepaald dat het aantal woonwagenstandplaatsen niet wordt uitgebreid dit woningtype in vergelijking met gewone eengezinswoningen duur, want grondextensief is: een gemiddelde Rotterdamse woonwagenstandplaats is gelijk aan 1,6 gemiddelde Rotterdamse eengezinswoning.

Sliedrecht: Een wachtlijst waarop ca. 10 personen staan. Een aantal van deze personen hebben al een standplaats, maar hebben zich in laten schrijven voor een plaats op de nieuwe locatie, waar jaren lang sprake van is geweest. Deze nieuwe locatie komt er overigens niet. Er zijn geen plannen om nieuwe woonwagenlocaties te realiseren.

Veldhoven In 2012 hebben wij in Veldhoven een versteningsproces afgesloten, waarbij gedurende een aantal jaren alle woonwagens zijn vervangen door woningen

Gemeenten geven het beheer (soms ook eigendom) over aan woningcorporaties.

Enkele gemeenten hebben de woonwagenlocaties overgedragen in eigendom en beheer en onderhoud aan deze bedrijven. Hier volgen enkele antwoorden die duidelijk laten zien hoe zeer de gemeenten hun verantwoordelijkheden voor het inrichten van woonwagenlocaties hebben afgewenteld naar deze woningcorporaties

Apeldoorn De gemeente heeft haar woonwagen locaties overgedragen aan de corporaties.

Beek. Het beheer van de woonwagenkampen en het eigendom van de standplaatsen hebben wij overgedragen aan Woonmaatschappij ZO Wonen.

Bergambacht Hierbij kan ik vermelden dat de informatie welke u opvraagt ook niet allemaal beschikbaar is. We hebben binnen de gemeente één of twee standplaatslocaties welke in beheer zijn van woningcorporatie QuaWonen

Breda Bij de woningbouwcorporatie Wonen Breburg kunnen bewoners van Breda zich inschrijven voor een woning. De personen die in het verleden kenbaar hebben gemaakt in een woonwagen te willen wonen worden benaderd met de vraag of de belangstelling er nog is. Zo ja dan wordt de belangstelling ingevoegd in het systeem "klik voor wonen"

Bussum Het complex wordt beheerd door Woningstichting Dudok te Hilversum.

Capelle aan IJssel: Het woonwagencentrum Schollevaar is in eigendom en beheer bij de woningbouwcorporatie.

Dongen. De gemeente Dongen telt in totaal 7 standplaatsen op 1 woonwagenlocatie, die in beheer en eigendom is bij Wooncorporatie Vieya. We hebben de vragenlijst dan ook aan Vieya voorgelegd, die voor de beantwoording zorg zal dragen.

Eersel Woningstichting De Zaligheden is eigenaar van de standplaatsen en verhuurt deze.

Eijsden-Margraten Gelet op de aard van de vragen hebben wij deze doorgestuurd naar PIM-Zuid BV te Maastricht. Dit bedrijf exploiteert o.a. binnen onze gemeente de woonwagencentra. Wij zijn er van overtuigd dat zij uw vragen vollediger kunnen beantwoorden, omdat zij onder meer beschikken over de gegevens van de huidige huurders en eventuele wachtlijsten.

Geertruidenberg In onze gemeente zijn de woonwagens overgedragen aan de **corporatie**. Deze hebben in overleg met de bewoners een nieuw plan gemaakt voor vervanging van de wagens door semi-permanente nieuwbouwwoningen incl. uitbreiding van het aantal plaatsen.

Giessenlanden . Hier heeft woningcorporatie Kleurrijk Wonen 4 woonwagenstandplaatsen in eigendom die verhuurt worden. 1 woonwagen en standplaats aan de Dorpsstraat 163 A. Woningcorporatie Kleurrijk Wonen heeft hier zowel de woonwagen als de standplaats in eigendom.

Bij de woningcorporatie zijn geen verzoeken bekend voor het verkrijgen van een standplaats. De toewijzing vindt plaats op de reguliere wijze, maar het kamphoofd heeft de eindstem.

Goes In 2008 zijn de standplaatsen overgedragen aan de Zeeuwse woningcorporaties. Deze corporaties hebben de standplaatsen ondergebracht bij de Stichting Woonwagenbeheer Zuid-West Nederland.

Haarlemmermeer In de gemeente Haarlemmermeer is het eigendom, toewijzen en beheren van de woonwagenlocaties (onder voorbehoud, ongeveer 60 standplaatsen verspreid over ongeveer 10 locaties) overgedragen aan woningcorporatie Ymere

Harderwijk Wij hebben sinds 1 januari 2012 alle woonwagenlocaties met de daarop staande huurwoonwagen in Harderwijk overgedragen aan de woningcorporaties UWOON en Omnia Wonen te.

Hellendoorn Wij zijn in gesprek met de woningcorporatie om het beheer van de locatiesover te dragen aan de woningcorporatie.

Hoogeveen Wij doen al enkele jaren niets meer met de woonwagenlocaties. Is overgegaan naar de wooncorporaties.

Nederweert Beheer en inrichten standplaatsen vindt plaats door/via de eigenaar van deze standplaatsen Woningvereniging Nederweert, die bovengenoemde bestaande standplaatsen enkele jaren geleden ook van de gemeente heeft overgenomen .

Nieuwegein De gemeente houdt geen aparte lijst bij voor deze standplaatsen, het beleid is dat we de standplaatsen gewoon aanbieden via Woningnet zoals andere woningen. We krijgen geen verzoeken binnen, of we verwijzen ze door naar Woningnet. Beheer en eigendom is beide overgedragen aan BV Woonwagenexploitatie

Numansdorp Locatie is in eigendom en beheer van woningstichting HW Wonen. net zoals andere woningen..

Nunspeet. De kampjes zijn onlangs in eigendom overgedragen aan stichting Omnia Wonen

Nuth Ik denk dat ik uw brief ter behandeling heb gekregen omdat ik als volkshuisvester vroeger belast was met woonwagenzorg. Bij de intrekking van de Woonwagenwet hebben wij eind jaren negentig de huisvesting van deze doelgroep c.q. de eigendom van de woonwagencentra in Nuth overgedragen aan de corporatie Wonen Zuid Regio Parkstad & Heuvelland.

Olst. Het beheer van de standplaatsen ligt bij woningbouwcorporatie Salland Wonen te Raalte.

Oosterhout Standplaatsen zijn eigendom van woningcorporatie Thuisvester

Opsterland Het beheer, de inrichting en de verhuur van de standplaatsen wordt uitgevoerd door woningcorporatie WoonFriesland

Renkum .De standplaatsen zijn in eigendom van Vivare (woningbouwcorporatie)

Rhenen. Het beheer en onderhoud van de woonwagenlocatie hebben wij overgedragen aan de Rhenense Woningstichting, welke dit vervolgens heeft uitbesteed aan Nijbod BV

Schouwen-Duiveland Wij hebben twee woonwagenlocaties binnen de gemeente Schouwen-Duiveland, deze zijn in eigendom van een gemeenschappelijke regeling en de standplaatsen zijn eigendom van Stichting Woonwagenbeheer Zuid-west nederland. U kunt met uw vragen het beste terecht bij de beheerder van deze locaties Firma Nijbod

Sint Michielsgestel één woonwagenlocatie: Het Spreeuwenbos. Deze is in eigendom van de woningbouwcorporatie. Ik denk daarom dat u uw vragen het beste aan woningcorporatie Huis en Erf kunt stellen.

Tilburg De gemeente heeft geen woonwagenlocaties of woonwagens meer in bezit. Deze zijn ruim 20 jaar geleden overgedragen aan TIWOS

Twello Onderstaande brief is bij ons binnengekomen. Wij kunnen uw vragen echter niet beantwoorden, hiervoor kunt u deze brief beter richten aan Woningstichting Goed Wonen

Weert. De gemeente houdt geen wachtlijst bij voor personen die een verzoek indienen voor het verkrijgen van een standplaats. De corporatie heeft wel een wachtlijst. Momenteel wordt herijkt hoe vrijkomende chalets/standplaatsen toegewezen kunnen worden. Dit gaat meest waarschijnlijk aansluiten op het reguliere toewijzingssysteem van de corporatie.

Westerveld. Wij zijn niet de beheerder van de lokaties, dat is woningcorporatie Actium.

Zaltbommel Wij hebben een aantal jaren terug de woonwagenlocaties en woonwagenzaken overgedaan aan de woningcorporaties (Woonlinie en De Kernen). Ik kan daarom op een groot aantal vragen geen antwoord geven

Zwolle 142 locaties van de 146 zijn in eigendom van de drie Zwolse woningcorporaties. Zij wijzen standplaatsen voor woonwagens toe via een gezamenlijk woningtoewijzingssysteem: de woningzoeker (geïnteresseerden kunnen zich inschrijven bij de woningzoeker en reageren op het woningaanbod). De corporaties zijn verantwoordelijk voor het beheer op de woonwagenlocaties. Deltawonen en SWZ doen

dit op dit moment in eigen beheer. Openbaar belang heeft hiervoor een externe partij: Nijbod ingeschakeld

Tot zo ver de citaten van brieven die wij ontvingen van B&W van gemeenten die hun verantwoordelijkheid hebben overgedragen aan Woningcorporaties. Hieronder nog enkele opmerkingen over dit onderwerp

In het 6 nummer van het Wiel in 2003 is een goed artikel verschenen:

“Toen in maart 1999 de Woonwagenwet werd afgeschaft, waren de staatssecretarissen die huisvesting voor woonwagenebewoners in hun portefeuille hadden, ervan overtuigd dat het met woonwagenebewoning helemaal goed zou komen als de wettelijke regels hiervoor eenmaal zouden zijn overgeheveld naar de Huisvestingswet en beheer en eigendom van standplaatsen overgenomen door de corporaties. Dat zijn immers de organisaties, die speciaal zijn toegerust om beheer uit te voeren. Alles zou dan genormaliseerd zijn. Maar dat blijkt vier jaar na dato niet het geval te zijn. Hoeveel standplaatsen er zijn overgedragen naar corporaties ... daar kan niemand een antwoord- op geven. De Vereniging Nederlandse Gemeenten weet het niet; ook Aedes, de koepel van alles woningbouwcorporaties, houdt zich hier niet meer mee bezig en zelfs het ministerie van Vrom heeft geen inzicht in de overdracht van standplaatsen. Betrokkenen bij woonwagene huisvesting bevestigen het vermoeden dat het inderdaad hele maal niet goed loopt”.

Tot zo ver dit artikel uit het Wiel in het jaar 2003. Zeven jaar later - in 2010 - is het blijkbaar nodig voor het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Orde om een handreiking voor de overdracht van woonwagene en standplaatsen te publiceren “Overdracht overdacht: checklist voor overdracht van woonwagene centra (Auteur is Wim Vos). Hieruit citeren we een aantal interessante passages

“In 1999 hebben de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Aedes vereniging van woningcorporaties de brochure ‘Overd(r)acht overdacht’ uitgebracht. Die publicatie was bedoeld als handreiking voor gemeenten en corporaties in het traject van de overdracht van het beheer en eigendom van standplaatsen en huurwoonwagene. In dat jaar was immers de Woonwagenwet ingetrokken die de gemeenten verplichtte één of meer woonwagene centra in stand te houden. Het is nu ruim 10 jaar later en diverse gemeenten en corporaties hebben ervaring opgedaan met de overdracht van de standplaatsen en huurwoonwagene. Reden om de publicatie ‘Overd(r)acht overdacht’ te actualiseren. Deze publicatie is een update van ‘Overd(r)acht overdacht’ en het uitgangspunt is onveranderd: de eigendomsoverdracht is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en corporaties. Want ook het verhuren van standplaatsen en woonwagene kan, als het gaat om doelgroep huishoudens, vallen onder de taak van corporaties. Omdat gemeenten vrijwel alle andere huisvestingstaken hebben afgestoten, is het logisch dat gemeenten en corporaties met elkaar in gesprek gaan over de eigendomsoverdracht van standplaatsen en huurwoonwagene. Hierbij past geen ‘moeten’. De gemeente kan niet van een corporatie verlangen dat zij een huurstandplaats of huurwoonwagen overneemt waar op veel punten nog sprake is van – letterlijk en figuurlijk – ‘achterstallig onderhoud’; anderzijds kan een corporatie een verzoek van een gemeente niet zo maar weigeren als er sprake is van een genormaliseerde situatie. Cruciaal in het proces is vertrouwen in elkaar, overleg en openheid, niet alleen tussen de gemeente en de corporatie, maar ook richting de bewoners. (...)

Als laatste stap wordt de overdrachtsovereenkomst getekend en wordt relevante informatie uit het archief van de gemeente

overgedragen aan de corporatie. Daarbij kan worden afgesproken dat de coördinator woonwagenezaken van de gemeente nog een bepaalde periode door de corporatie kan worden benaderd bij vragen waartegen de corporatie aanloopt. Ten slotte worden factoren genoemd voor een geslaagde eigendomsoverdracht. De woonwagen op een standplaats is een erkende woonvorm. In bijlage 3 is heel kort de geschiedenis van deze woonvorm genoemd. Aangegeven is hoe het komt dat vaak gemeenten de eigenaar zijn van de standplaatsen: gemeenten waren volgens de Woonwagenwet verplicht om minimaal één woonwagene centrum in stand te houden en uitsluitend gemeenten kwamen in aanmerking voor subsidie voor de bouw van standplaatsen en woonwagene. De corporaties hebben als volkshuisvestelijke taak om ‘woongelegenheden en onroerende aanhorigheden te bouwen, verwerven, bezwaren en slopen’. Onder woongelegenheid wordt verstaan: “woning, standplaats, woonwagen, en instelling waarin aan ten minste

vijf personen van 65 jaar of ouder duurzaam verblijf en verzorging wordt verschaft.”. De corporaties hebben ook de taak om bij voorrang personen te huisvesten die door hun inkomen of door andere omstandigheden moeilijkheden ondervinden bij het vinden van hun passende huisvesting. Dit betekent dat woonwageneigenaren met een laag inkomen behoren tot de doelgroepen van corporaties. Zij komen in aanmerking voor sociale woongelegenheden.

Bijlage 3 Rond 1900 was er een groep mensen die in verband met het uitoefenen van beroepen zoals mandenmaker, scharenslijper, stoelenmaker, seizoenarbeider en dergelijke regelmatig van woonplaats wisselde. Zij kozen daarom voor een mobiele woonvorm: een woonwagen of een woonschip. Het gaat hier om Nederlandse ‘reizigers’ en niet om zigeuners. In de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw wijzigde hun situatie doordat de werkgelegenheid voor reizende woonwageneigenaren drastisch afnam en de voorzieningen op de standplaatsen vaak slecht waren. Met de komst van de Woonwagenwet in 1968 werd de trekvrugheid van woonwageneigenaren beperkt. Dit resulteerde in ongeveer 50 grote, regionale centra. Nieuw was dat de woonwagencentra gemeenschappelijke voorzieningen kregen – bijvoorbeeld een centrumschool – en dat de wet precies bepaalde wie in een woonwagen mochten wonen: degenen die in een woonwagen waren geboren en zij die met een woonwageneigenaar(o)n(st)er zijn getrouwd. De woonvorm had zich inmiddels ontwikkeld van een kleine, goed verplaatsbare woonwagen aan het begin van de vorige eeuw, tot een grote wagen die alleen met een dieplader over de weg kon worden verplaatst. Rond 1975 concludeerde de regering dat het concentratiebeleid niet werkte. De grote regionale centra hadden de bewoners geïsoleerd van de rest van de samenleving. Daarom werden de meeste grote regionale centra vervangen door kleine woonwagencentra in de buurt van woningen. Vanaf dat moment verplichtte de Woonwagenwet gemeenten om minimaal één woonwagencentrum van maximaal 15 standplaatsen in stand te houden. Gemeenten konden voor de aanleg van nieuwe woonwagenstandplaatsen en voor de aanschaf van nieuwe huurwoonwagens subsidie ontvangen van het Rijk. Provincies hadden een belangrijke taak doordat zij konden bepalen hoeveel standplaatsen iedere gemeente moest hebben en door de toestemming die nodig was voordat een gemeente een woonwagen over de gemeentegrens kon slepen. Dit wisselende beleid werd zonder overleg met de bewoners doorgevoerd. Hierdoor wantrouwen woonwageneigenaren de autoriteiten. Op 1 maart 1999 is de Woonwagenwet ingetrokken. De specifieke rol van het Rijk en de provincies met het woonwagenbeleid verviel daarmee. De afschaffing van de wet was het slotstuk van de zogenoemde ‘normalisatie’ van het woonwagenbeleid. Dit wil zeggen: integratie van het woonwagenbeleid in het reguliere (volkshuisvestings)beleid. Om die reden werden woonwagens en standplaatsen – naast woningen – in de Woningwet opgenomen als een erkende woonvorm. De technische eisen waaraan een standplaats en een woonwagen moeten voldoen waren al eerder overgeheveld naar de Woningwet en datzelfde geldt voor de Huisvestingswet wat betreft de regels voor de toewijzing. Indien er in de gemeente een groot tekort aan standplaatsen geldt, kan in de Huisvestingsverordening worden bepaald dat degenen die eerder in een woonwagen hebben gewoond, voorrang krijgen bij de toewijzing van standplaatsen. In veel gevallen zijn gemeenten nog de eigenaar van de woonwagencentra. Dat is verklaarbaar omdat de Woonwagenwet gemeenten verplichtte om een centrum in stand te houden; tot 1993 alleen gemeenten

– en dus niet de woningcorporaties

– in aanmerking kwamen voor subsidie voor standplaatsen en woonwagens.

Er zijn echter goede redenen om het eigendom en beheer over te dragen aan een woningcorporatie.”

Aan het eind van Hoofdstuk 3 :

Succesfactoren

1. Een goede nulsituatie: voorafgaand aan de onderhandelingen over de overdracht van het eigendom heeft de gemeente de woonwagenlocatie op orde gebracht en gemeente en bewoners hebben hun gezamenlijke verleden uitgesproken.
2. Partijen voelen zich verantwoordelijk voor deze doelgroep.
3. Partijen kennen elkaar.
4. Partijen vertrouwen elkaar; er is geen sprake van een ‘kat in de zak’.
5. Partijen stellen duidelijke voorwaarden voordat ze gaan onderhandelen.
6. Een gemeentebestuurder en directeur/bestuurder die de rug recht houden en de voortgang van het project blijven nastreven.
7. Partijen vertrouwen elkaar niet op de ‘blauwe ogen’, maar leggen afspraken goed vast.
8. Partijen erkennen dat er sprake is van een gezamenlijke

verantwoordelijkheid die verder gaat dan een financiële transactie.

9. Partijen hebben de intentie dat er voortgang wordt geboekt bij het proces van eigendomsoverdracht
Einde citaten van de publicatie: “Overdracht overdacht: checklist voor overdracht van woonwagencentra”

Uit de ontvangen brieven van de B&W's van de gemeenten blijkt duidelijk dat er bitter weinig is terecht is gekomen van alle 'mooie' woorden in de hier boven afgedrukte handreiking

Gemeenten die niet willen meewerken met ons onderzoek

Bepaalde gemeenten hebben om zeer uiteenlopende redenen opgegeven om niet met ons onderzoek te willen meewerken. Hieronder enkelen citaten uit de ontvangen brieven.

Beemster verwijst naar WOB (= wet openbaar bestuur)

Bernheze Onze informatie hebben wij reeds verstrekt aan het Ministerie . Aan derden kunnen wij geen nadere informatie geven.

Bloemendaal verwijst naar WOB

Cranendonck Wij werken in beginsel niet mee aan het onderzoek, aangezien wij de meerwaarde niet zien in medewerking in dit onderzoek

Ede De gemeente Ede zal niet meewerken aan uw onderzoek omdat de urgentie en/of noodzaak van het onderzoek ons niet is gebleken. Eén en ander moet wel noodzakelijk zijn omdat de gemeente niet zomaar capaciteit beschikbaar heeft om uw vragen te kunnen beantwoorden.

Geldrop Inzake de privacy van onze bewoners zal ik de eerste vraag niet beantwoorden

Groetegast WOB verzoek

Marum WOB verzoek

Oss Onze informatie hebben wij reeds verstrekt aan het Ministerie . Aan derden kunnen wij geen nadere informatie geven.

Rijswijk In antwoord op uw mail van 30 december 2012 het volgende. Het is juist dat de gemeente Rijswijk geen antwoord gegeven heeft op uw verzoek om informatie, eveneens per mail, van november 2012. Langs deze weg deel ik u mee dat wij hiertoe ook niet zullen overgaan. Uw kritische stellingname over het rapport Woonwagengebieden in Nederland 2011 delen wij niet en wij beschouwen met name uw laatste vraag als privacy-gevoelig. Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, Met vriendelijke groet, R. Laghuwiltz Hoofd sectie Zorg, Welzijn en Wonen

Vlagtwedde Wij kunnen uw vragen echter niet beantwoorden

Vlist Naar aanleiding van uw verzoek omtrent gegevens van woonwagengebieden delen wij u mede dat wij zoals u verzoekt geen persoonsgegevens mogen prijsgeven in dezen. Wij zullen derhalve niet aan uw verzoek voldoen.

Westerveld. Over de bewoners geven we om privacy redenen geen verdere informatie. Informatie over afkomst of etniciteit verzamelen wij bovendien om principiële redenen niet; nog los van het feit dat die niet relevant wordt geacht. Uit uw correspondentie blijkt dat u een briefwisseling met het ministerie hebt over een onderzoek door het ministerie, maar niet wat u beoogt met de informatie die u ons vraagt, en voor wie. Vandaar dat we niet uitgebreider ingaan

Uiteindelijk zijn er maar heel weinig gemeenten die niet wilden meewerken Dit heeft ons sterk verbaasd. Want nergens uit onze brief blijkt dat wij een gevestigde organisatie vertegenwoordigen. Een enkele gemeente heeft ons dit wel gevraagd. Maar nog verbazingwekkender was het dat een gemeente ons een lijst van woonwagengebieden opgaf met volledig naam met voorletters, en adres

Samenvattend kunnen we wel stellen dat het onderzoek heeft aangetoond dat de beleidslijn met de uitsterfconstructie wel in scherp contrast staat met die van de regering neergelegd in het rapport Woonwagengebieden van Nederland in 2011

Hierbij een afbeelding van de brief van de gemeente Kerkrade waarin onomstotelijk de uitsterfconstructie wordt beschreven

Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Bezoekadres:

Markt 33

Ambtenaar

Dhr. W. v.d. Meulen

Doorkiesnummer

14 045

Telefax

045 -567 6395

Zaaknummer

12i0012896

13i0001214

Uw mail van

15 november 2012

27 januari 2013

Onderwerp

Vragenlijst, woonwagenlocaties.

Bijlage(n)

De heren J. Scheider en I. de Booy

Koningsweg 45

3743 ET BAARN

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

25 februari 2013

132i0004953

VERZONDEN 28 FEB 2013

Geachte heren Sneider en de Booy,

Naar aanleiding van uw bovengenoemd schrijven deel ik u voor de goede orde het volgende mede.

Conform vastgesteld beleid zal de gemeente Kerkrade in de toekomst, geen nieuwe huurovereenkomsten meer afsluiten. Tevens worden er geen nieuwe standplaatsen meer aangelegd.

Conform vastgesteld beleid van de gemeente Kerkrade:

1. Blijven bestaande huurovereenkomsten in stand totdat deze beëindigd worden hetzij door opzegging dan wel door ontbinding.
2. Na beëindiging van de overeenkomst van een standplaats wordt de standplaats gesaneerd (waaronder: de sloop van de voorzieningseenheid, het verwijderen van de huurwoonwagen en de bestrating. De voormalige standplaats wordt ingericht als groenvoorziening. Indien de woonwagen geen eigendom van de gemeente is dient deze door de eigenaar te worden verwijderd).
3. De verwijderde huurwoonwagen kan worden verkocht of gesloopt.
4. Er worden geen nieuwe overeenkomsten aangegaan voor huur van woonwagens en / of woonwagenstandplaatsen.
5. Huurwoonwagens kunnen aan de zittende huurders worden verkocht; het college neemt per geval een besluit.
6. Standplaatsen worden niet verkocht.

De gemeente Kerkrade heeft geen specifieke instanties ingeschakeld voor het beheer en de inrichting van de standplaatsen.

Met betrekking tot de overige vragen kan worden gesteld, dat deze in verband met strijdigheid met de rechten van privacy, niet worden beantwoord.

Hoogachtend,
Hoofd van de afdeling Vastgoed- en Grondbedrijf,



Drs. K.C.E. Giesen

Hoofdstuk 5. Onze correspondentie met de Regering, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten

De brief van de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Voorzitter van de Tweede Kamer met als bijlage het rapport “Woonwagengewoners in Nederland 2011”

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Rebouradres Postbus 20018 2500 EA Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directoraat-Generaal
Wonen, Bouwen en
Integratie
Directie Woningmarkt
Rijnstraat 8
Den Haag

Datum 28 augustus 2012
Betreft Het rapport "Woonwagengebouders in Nederland 2011"

Kenmerk
2012-0000286133

Bijlage(n)

Rapport Woonwagengebouders in
Nederland 2011

De minister van Wonen, Wijken en Integratie heeft bij brief van 8 februari 2010 (TK 2009-2010, 32 123 XVIII, nr. 64) toegezegd dat in 2011 een breed onderzoek zou plaatsvinden naar de stand van zaken op woonwagenlocaties.

Bijgaand treft u ter kennisneming het betreffende rapport van de Inspectie Leefomgeving en Transport (als rechtsopvolger van de VROM-Inspectie) aan.

Voor het onderzoek zijn 19 woonwagencentra geselecteerd. Hierbij is een balans gezocht tussen centra waar het goed of slecht gaat (naar het oordeel van bewoners en betrokken instanties) en naar centra waar een positieve of een negatieve ontwikkeling zichtbaar is.

De algehele conclusie van het rapport over woonwagengebouders in Nederland is dat het op nogal wat woonwagencentra goed gaat met de bewoners. Op andere centra is de situatie problematisch. De onderzoekers constateren dat er gemeenten zijn die geen oplossing hebben voor de problemen op deze woonwagencentra en daarom 'weg kijken'. Bewoners hebben die ruimte gebruikt om ongestoord hun gang te gaan. Het is belangrijk dat die situatie wordt verbeterd.

Meer in detail luiden de conclusies van het rapport:

- Er zijn grote verschillen tussen woonwagencentra. Sommige ogen als een villawijk met grote kavels en grote woningen. Andere zien er rommelig uit met bijvoorbeeld autowrakken langs het centrum;
- Op circa 70% van de woonwagencentra zijn door gemeente en/of corporatie de contacten uitbesteed aan een extern bureau of specifiek voor dit doel opgericht samenwerkingsverband. De onderzoekers noemen dit een anomalie, ingegeven door onkunde en angst;
- Ook wat betreft plaats en omgang met wijkbewoners zijn er grote verschillen. Er zijn centraal gelegen centra waar wijkbewoners en woonwagengebouders veelvuldig contact met elkaar hebben. Maar er zijn ook afgelegen centra en centra die wel meer centraal gelegen zijn waar geen of weinig contact is met andere wijkbewoners;
- Meer dan in het verleden zijn woonwagengebouders in loondienst. Er is echter ook een grote groep die geen baan heeft. Discriminatie kan hierbij een rol spelen;
- Het hebben van een uitkering wordt door de woonwagengebouders niet altijd als tijdelijk gezien. Men is gewend aan een stabiel laag inkomen en lijkt daar tevreden mee;

- De onderzoekers menen dat op een aantal centra sprake is van zware criminaliteit. De onderzoekers wijzen er daarbij op dat, om ongestoord illegale activiteiten uit te kunnen voeren, het aantrekkelijk kan zijn je op een woonwagencentrum te vestigen; De onderzoekers stellen dat de positie van de woonwagenvrouwen is verbeterd. Zo ontplooiën zij zich meer en meer door een eigen bedrijf, dan wel door actief te zijn in het bedrijf van hun partner, bijvoorbeeld in de boekhouding;
- De kampschool voor de kinderen op een kamp, bestaat niet meer. Kinderen van woonwagebewoners gaan naar een gewone basisschool. Meer dan gemiddeld gaan deze kinderen vervolgens naar het VMBO en niet naar hogere opleidingen. Uit gesprekken blijkt dat kinderen van woonwagebewoners zich soms gediscrimineerd voelen;
- In sommige gevallen ontwijken woonwagebewoners de leerplicht. Bijvoorbeeld door de kinderen niet in Nederland in te schrijven;
- Op lokaal niveau signaleren de onderzoekers soms inadequate maatregelen voor problemen. Frontlijnwerkers worden niet altijd voldoende gesteund;
- Tot slot stellen de onderzoekers vast dat gemeenten lang niet altijd ingrijpen bij problemen. Daarvoor zien de onderzoekers een aantal argumenten: de ingewikkeldheid van de problematiek, de kosten van ingrijpen, gebrek aan kennis en contacten, de geringe omvang van de groep en angst voor intimiderend gedrag en bedreigingen.

Tevens heeft, zoals toegezegd, de VROM-Inspectie onderzoek gedaan naar het aantal vrijplaatsen op woonwagencentra. De inspectie trekt de conclusie in het rapport 'Vrijplaatsen op woonwagencentra' dat het er alle schijn van heeft dat de problematiek ten opzichte van 2006, toen de VROM-Inspectie een eerdere meting heeft gedaan, niet kleiner geworden is. De VROM-Inspectie acht het mogelijk dat 44 gemeenten te maken hebben met vrijplaatsenproblematiek op woonwagencentra. Bij deze brief treft u dit rapport eveneens aan.

In het rapport 'Woonwagebewoners in Nederland 2012' staan aanbevelingen ten behoeve van het lokale niveau. Ik zal deze bij de gemeenten onder de aandacht brengen. Ik ondersteun de door de onderzoekers geformuleerde uitgangspunten: woonwagebewoners dienen niet anders behandeld te worden dan andere bevolkingsgroepen, gemeenten dienen niet 'weg te kijken' en instanties dienen de wet- en regelgeving te handhaven. Onderlinge afstemming van betrokken organisaties, onder regie van de gemeente, is van groot belang.

De in het rapport benoemde problematiek met betrekking tot arbeid, scholing, gezondheid en veiligheid komt sterk overeen met de problematiek in de aandachtswijken. Vanuit "de wijkenaanpak" is veel kennis ontwikkeld over de aanpak van deze multi-problematiek door gemeenten. De VROM-Inspectie heeft in 2009 een handleiding gemaakt voor de aanpak van (woon) overlast en verloedering. Deze handleiding is in mei 2011 geactualiseerd. Ook voor de aanpak van woonwagencentra heeft de VROM-Inspectie een handleiding gemaakt. Deze kennis kan door gemeenten ook ingezet worden voor de aanpak van dezelfde problemen bij woonwagencentra.

Het rapport doet de suggestie om de Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC's) en het Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC) in dit verband een rol te geven in de aanpak van criminaliteit. In RIEC's wordt reeds samengewerkt met onder meer gemeenten, Openbaar Ministerie, politie en belastingdienst bij de aanpak van vrijplaatsen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Bezoek bij de Minister Spies

Om het woord bij de daad te voegen, zijn Jan Schneider (Klompen Jan) en Tom de Booij naar mr het Ministerie van Binnenlandse Zaken gegaan om minister Spies persoonlijk een brief te overhandigen, waarin het misleidende karakter van het rapport: "Woonwagebewoners in Nederland 2011" wordt aangetoond, alsmede haar (of haar eventuele opvolger) uit te nodigen voor een bezoek van een woonwagencentrum, dat door het rapport wordt aangemerkt als een vrijplaats waar misdaad welig tiert.



Jan Schneider en Tom de Booy voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken

Het kostte ons wel enige moeite om haar de brief persoonlijk te kunnen overhandigen. Na een eerste mislukte poging, hebben wij aan de ambtenaar aan de balie gezegd, dat we net zo lang hier blijven zitten tot we ons doel hebben bereikt. Wij kregen na een tijdje gewacht te hebben, bezoek van de heer M.F. Wolthuis, directeur directie Bestuursondersteuning en de heer R. Gielen, woordvoerder van minister Spies. Zij deelden ons mede, dat zij namens de minister de brief in ontvangst mochten nemen, en gaven ons daarbij de garantie dat zij de brief direct aan de minister zouden overhandigen. Wij bleven echter bij ons standpunt, dat we de brief alleen persoonlijk aan haar willen overhandigen. Na nogmaals aan ons te hebben verteld, dat dit onmogelijk was, zijn zij onverrichter zaken vertrokken. Wij verwachten niet anders dan dat wij het gebouw zouden verlaten in gezelschap van de sterke arm. Doch tot onze verbazing mochten we de brief aan de minister in hoogst eigen persoon overhandigen. We werden zeer hartelijk door haar ontvangen en ze zegde ons toe, dat wij een reactie van haar zouden krijgen. We hebben niet nagelaten om haar te vertellen hoe wij dachten over het uitsterfbeleid, dat de overheid al jaren lang ten aanzien van de woonwagenbewoners heeft gevoerd. We hebben haar verteld dat het woord **kamp** in 1936 in een circulaire door haar ministerie voor het eerst is gebruikt en dat minister mevrouw Klompé in 1968 de reizigers in kampen heeft opgesloten, omringd door een hek met prikkeldraad en politiepost bij de ingang. Ook waren we ontstemd over het feit, dat in het rapport geen onderscheid wordt gemaakt tussen reizigers en burgers (die soms al jaren lang op een woonwagencentrum wonen). De minister heeft dit alles gelaten over zich heen laten komen. Ze vond wel dat wij een groot risico hadden gelopen, want ze had ook niet aanwezig kunnen zijn. We hebben haar maar niet verteld, dat we net zo lang in Den Haag waren gebleven tot we haar de brief hadden kunnen overhandigen. **We zullen niet nalaten om haar of haar opvolger te herinneren aan onze uitnodiging!**

Brief aan Minister Spies na ons bezoek:

.11. september 2012

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijk relaties

Mevrouw mr drs J.W.E. Spies

Geachte Mevrouw, Hierbij wilde ik U bedanken voor het feit dat U gisteren een gaatje heeft kunnen vinden in uw drukke agenda om ons in de gelegenheid te stellen U mijn brief te mogen overhandigen. Ten aanzien van de brief zou ik nog het volgende willen opmerken. Zoals U heeft kunnen lezen, heb ik in de kantlijn van het rapport enkele kritische opmerkingen geplaatst. Mijn handschrift laat sterk te wensen over en zal het voor de lezer niet gemakkelijk zijn de tekst te ontcijferen. Ik zou U hierbij willen vragen of het zin dat ik voor U van mijn kritiek een uitgetikte systematische analyse vervaardig. Wat ik U gisteren al heb gezegd, vind ik het belangrijkste punt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de reiziger en de burger (ook al woont hij of zij al jaren lang op een woonwagencentrum). Ik hoop zeer, dat U of uw eventuele opvolger onze uitnodiging aanvaardt om gezamenlijk een woonwagencentrum te bezoeken,

waarvan het rapport zegt dat het een vrijplaats is, waar criminele activiteiten hoogtij vieren. Inmiddels met de meeste hoogachting, Tom de Booij

1 november 2012

Brief aan mevrouw Oostenburg, lid van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken

Geachte Mevrouw,

Hierbij heb ik de eer Uw aandacht, als lid van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken, te vragen voor een materie waarmee U doorgaans als lid van de Tweede Kamer niet direct mee te maken krijgt, te weten met de meest gediscrimineerde en vervolgte groep in Nederland: de woonwagenbewoners. Op de vergadering van Uw commissie Dinsdagmiddag 13 november a.s is geagendeerd het rapport "Woonwagenbewoners in Nederland 2011" dat Uw minister van Binnenlandse Zaken drs J.M E. Spies op 28 augustus jl aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal heeft doen toekomen. Zoals het er nu naar uitziet is het niet waarschijnlijk dat mevrouw Spies als Uw minister van Binnenlandse Zaken tijdens de vergadering aanwezig zal zijn, maar haar opvolger. Dit is voor ons bijzonder spijtig aangezien de heer Jan Schneider en ondergetekende op 10 september jl aan mevrouw Spies, toen nog in haar functie als minister van Binnenlandse Zaken, persoonlijk onze kritische opmerkingen over het bovengenoemd rapport hebben mogen aanbieden. Tijdens ons gesprek met mevrouw Spies werd ons duidelijk dat zij veel begrip en aandacht had voor onze noodkreet: dwz over het uitsterfbeleid dat de overheid sinds de 1ge eeuw heeft gehanteerd.

U treft als bijlage aan onze kritische opmerkingen onder de titel: De reiziger in doodsnood. Aangezien U altijd vele rapporten te lezen krijgt in uw veeleisende werkzaamheden, zal ik trachten de essentie ervan weer te geven.

Het rapport zegt dat het gaat over de woonwagenbewoners in Nederland in 2011. Maar in feite behandelt het slechts een fractie van de totale 30.000 woonwagenbewoners. De volgende cijfers laten dat zien:

- 70 van de 30.000 woonwagenbewoners zijn ondervraagd. Dat is 0.23% .

Verder geeft het rapport aan dat slechts 19 van 1150 woonwagencentra zijn onderzocht. Dat is 1.65%.

Van de heer Vos, de samensteller van het rapport namens het bureau BMC, konden we niet te weten komen welke woonwagencentra zijn onderzocht. De vraag die zich direct voordoet is: Hoe is het mogelijk een gedegen rapport met zulke summiere gegevens samen te stellen? Ik roep even in herinnering met welke opdracht dit onderzoek in zee is gegaan: De eerste zin van de brief van 28 augustus jl van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties mevrouw drs J .M.E.Spies aan de voorzitter van de Tweede Kamer luidt:

"De minister van Wonen, Wijken en Integratie heeft bij brief van 8 februari 2010 (K 2009-2010,31 123 XVII, nr 64) toegezegd dat in 2011 een breed onderzoek zou plaatsvinden naar de stand van zaken op woonwagenlocaties" .

Hoe zo een breed onderzoek?

Maar het kwalijkste aspect van dit rapport is wel dat de media het hebben aangegrepen om weer eens het reeds negatieve beeld, dat over deze groep bestaat, flink op te poetsen. Een voorbeeld daarvan is de kop op de voorpagina van het dagblad De Telegraaf van dinsdag 23 oktober jl "Woonwagenkampen allemaal opdoeken". Het rapport heeft ook positieve punten naar voren gebracht die echter door de media niet worden genoemd. De criminaliteit op de woonwagencentra wordt dermate uitvergroot, dat de publiek opinie geen goed woord over heeft voor de woonwagenbewoners. Maar diegenen die nauw contact hebben met deze groep weten wel beter. Sinds 1971 heb ik het voorrecht gehad om op verschillende woonwagencentra hun vertrouwen te winnen en dus in staat ben om een genuanceerd beeld te vormen dat er wel heel anders uitziet dan het gangbare beeld.

Het koppigste misverstand is wel dat alle verschillende groepen onder de woonwagenbewoners onder een noemer worden gerangschikt. Als ik een vergelijking mag maken met de woonvorm huis, zal men toch moeilijk beweren dat alle huisbewoners tot dezelfde groep behoren. Oorspronkelijk hebben we te

maken met Nederlanders die zijn gaan reizen sinds de 1ge eeuw: De reizigers. Dan is er een groep wiens wortels voornamelijk liggen buiten Nederland: Roma en Sinti, Sinds 1968 zijn alle woonwagenbewoners op grote regionale centra ondergebracht. Nadien zijn er veel huwelijken tot stand gekomen tussen reizigers en burgers. Bij de groep Roma en Sinti, die een meer gesloten groep vormen is dat ook, alhoewel in mindere mate, gebeurd. Desondanks weet elke woonwagenbewoner nog steeds of zijn vader, grootvader of moeder, grootmoeder een reiziger, manische of een burger is. (Manische betekent of Roma of Sinti)

Verbijsterend is om op pagina 5/6 van het bovengenoemd rapport te lezen, dat de groep Sinti en Roma, die sinds de zestiger jaren hun nomadische karakter moesten opgeven en gedwongen werden op een permanente woonwagenstandplaats te gaan staan, niet in het onderzoek zijn betrokken:

"Dit onderzoek gaat over de bewoners van een permanente woonwagenstandplaats in Nederland. Het onderzoek gaat dus niet over woonwagenbewoners die een reizend bestaan leiden (noot 5) en ook niet over Roma en Sinti die **soms** ook in woonwagens wonen. Dit vanwege hun eigen specifieke cultuur". (door mij vet gedrukt).

Volgens Jan Schneider (Klompen Jan)) zijn er misschien wel 1000 Sinti's en iets minder Roma's die een vaste standplaats hebben. Volgende week ga ik met Jan Schneider naar een aantal permanente woonwagencentra van Sinti en Roma in Brabant en Limburg, om Uw Commissie te laten zien welke groep woonwagenbewoners de Minister niet in haar onderzoek heeft betrokken.

Het grote gevaar dreigt dat door het uitsterfbeleid van de overheid de cultuur van de woonwagenbewoners zal verdwijnen als ze allemaal in een huisje worden gestopt. De overheid heeft geen idee wat dat voor een reiziger betekent. Hij is geboren in een wagen en wil daarin sterven!!!! Ik wil U een voorbeeld noemen van dit uitsterfbeleid waaruit dit glashelder naar voren komt. Een echtpaar dat al zeven jaar rondzwerft zonder standplaats. Zij staan op een wachtlijst van de gemeente den Haag op plaats 173 en de kans dat zij binnen hun leven nog een standplaats krijgen is vrijwel nihil. Wel is er een ligplaats voor hun gegarandeerd. Ja, ze kunnen een voorrangsverklaring van de Gemeente den Haag krijgen indien zij beloven om in een huis te gaan wonen!

Alles komt neer op het volgende: ER WORDT **OVER** DE WOONWAGENBEWONERS GEPRAAT, MAAR NIET **MET** HUN!!!

Indien u nog meer wilt weten over dit onderwerp dan kunt U dit lezen op mijn web site www.egoproject.nl

Mocht U van mij persoonlijk meer informatie willen hebben dan kunt u mij per email en telefonisch (0355412852) bereiken. Met de meeste hoogachting Tom de Booi Koningsweg 453743 ET Baarn

1 november 2012. We krijgen van de Minister het volgende antwoord



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heren J. Schneider en T. de Booy
Koningsweg 45
3743 ET Baarn

**Directoraat-Generaal
Wonen, Bouwen en
Integratie**
Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2011-0000625531

01 NOV. 2012

Datum
Betreft Uw brief van 2 oktober 2012

Geachte heren,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw uitvoerige commentaar op het rapport
Woonwagengewoners in Nederland 2011.

Van uw aanbod om gezamenlijk een woonwagencentrum te gaan bezoeken zal de
minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, gezien de beperkte rol
van dit ministerie in het woonwagenbeleid, geen gebruik maken.

Wel wil ik enkele opmerkingen maken naar aanleiding van uw commentaar op
bovengenoemd rapport.

U geeft aan dat het rapport een te beperkt beeld geeft van de reizigerscultuur. Ik
acht het mogelijk dat u daar gelijk in hebt. Echter de opdracht aan de
onderzoekers was niet om de cultuur van de reizigers in beeld brengen, maar een
genuanceerd beeld te schetsen van het leven op een woonwagencentrum in
Nederland.

U geeft aan het rapport niet representatief te vinden, slechts 19 van de 1150
centra zijn bezocht, slechts 70 van de 30.000 bewoners zijn gesproken.
Ik deel met u dat het rapport niet van zodanige aard is dat hiermee een volledig
beeld van het leven op een woonwagenlocatie is geschetst. Echter de Tweede
Kamer heeft, zoals reeds aangegeven, gevraagd om een genuanceerd beeld, niet
om een alles omvattend rapport. Daarom is gesproken met bewoners van grote en
kleine centra, verdeeld over de landsdelen, van verbeterende en verslechterende
locaties. Ook is waardevolle informatie verkregen door te spreken met een keur
van mensen die professioneel betrokken zijn bij woonwagenlocaties. Ik ben van
mening dat hiermee wel degelijk een bruikbaar beeld wordt geschetst, waaruit
vooral naar voren komt dat de problemen die werden geconstateerd toen de
Woonwagenwet in 1999 werd opgeheven, nog lang niet tot het verleden behoren.
En dat is zorgelijk.

U acht het schokkend dat in het rapport het krachtenveld voor de
woonwagengewoners wordt beschreven bestaande uit overheid, eigen cultuur en
onderwereld.

Dit geeft wel aan op welke wijze de onderzoekers naar het leven op een

woonwagenlocatie hebben gekeken. Dat dit beeld nader genuanceerd kan worden, blijkt al uit het feit dat het rapport daarnaast aangeeft, dat er een menging met burgers plaatsvindt. Door de onderzoekers is dat niet meegenomen als een relevant extra krachtenveld. Wel worden in diverse onderdelen de positieve effecten van deze menging besproken.

Directoraat Generaal
Wonen, Bouwen en
Integratie

Datum

Kenmerk
2012-0000675531

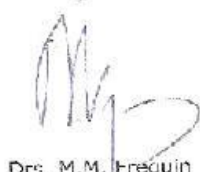
Tot slot merkt u op dat over maar niet met de bewoners van woonwagens wordt gepraat.

Ik merk op dat er met 70 woonwagenbewoners is gesproken, op 15 locaties. Uiteraard kan het altijd beter, maar met het doel waarvoor het rapport is opgesteld, voldoet dit aantal naar mijn oordeel.

Het rapport constateert op diverse vlakken manco's. Ik merk dat u dat niet tegensprekt. Ik blijf daarom bij de oproep in de begeleidende brief aan de Tweede Kamer aan de gemeenten om met de bewoners van woonwagenlocaties in gesprek te gaan om verbeteringen te realiseren. Bij een dergelijke aanpak hoort ook dat illegale en criminele activiteiten worden beëindigd.

Met vriendelijke groet,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Drs. M.M. Frequin
Directeur-Generaal Wonen, Bouwen en Integratie

We richten ons nu op de Tweede Kamer om te zien wat zij voor ons willen doen

Jan Schneider Dr T. de Booij
p/a Koningsweg 45 3743 ET Baarn e-mails: booij382@planet.nl 5star@tiscali.nl
www.egoproject.nl

Aan de leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Baarn, 25 november 2012

Onderwerp: inventarisatie woonwagenlocaties

Geacht college,

In een vorig schrijven dd. 1 november 2012, hebben wij U nader ingelicht over onze bemoeienissen inzake woonwagenlocaties. Zoals U reeds heeft vernomen – via een afschrift – hebben wij aan het college van Burgemeester en Wethouders van 415 gemeenten, ieder apart, een brief met een vragenlijst over de woonwagenlocaties gestuurd. Binnen een week hebben wij al van ruim 80 B en W's een bericht van ontvangst gekregen, waarvan 19 ons hebben medegedeeld dat zij geen woonwagenlocaties in hun gemeente hebben en van 42 reeds een ingevulde vragenlijst ontvangen. Ondanks het feit dat dit slechts een fractie is van de te ontvangen antwoorden, willen wij U toch enkele opmerkelijke uitspraken niet onthouden. Dit in verband met aanbevelingen die de vorige Minister van Binnenlandse Zaken in haar rapport: "Woonwagenbewoners in Nederland 2011" heeft gegeven. We citeren deze hieronder:

Hoofdstuk 8 . 6.1 Aanbevelingen per thema

Algemeen

Gemeenten: ontwikkel een integrale visie op de thema's huisvesting op standplaatsen en in wagens, sociaal, werk en inkomen en scholing. Het doel van die visie moet zijn dat woonwagengewoners stijgen op de sociale ladder.

Standplaatsen en wagens

Gemeenten en corporaties: onderhoud de woonwagencentra als een '**goed huisvader**'. Blijf aandacht geven en handhaaf waar nodig om te voorkomen dat er een aantal jaren later moet worden geherstructureerd tegen veel hogere kosten.

Gemeenten en corporaties: doe het beheer op het woonwagencentrum in principe zelf. Beheer op een centrum is veel minder bijzonder dan het lijkt. Dat illustreren de gemeenten en corporaties die het beheer wél zelf uitvoeren.

Gemeenten: zorg voor een goede uitgangssituatie waardoor het eigendom kan worden overgedragen aan een woningcorporatie (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een laag inkomen) of aan de bewoners (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een hoog inkomen). Een goede uitgangssituatie betekent: optreden tegen illegale bouwsels en huurachterstanden, adequaat onderhoud plegen en goed contact met de bewoners. (Door ons vet afgedrukt)

Dit sluit goed aan bij eerste zin van het rapport;

“ De intrekking van de Woonwagenwet in 1999 vormde de laatste formele stap om gemeente verantwoordelijk te maken voor een integraal woonwagenbeleid en –uitvoering”.

Uit de reeds ontvangen antwoorden zouden we voorzichtig kunnen stellen dat de wens de vader van de gedachte is.

1.Vraag: Aantal personen die een verzoek hebben ingediend voor het verkrijgen van een standplaats.

Antwoord: Dit is mij niet bekend, eventuele aanvragen worden helemaal aan het begin van het traject meteen afgewezen met de op waarheid berustende mededeling “De gemeente streeft naar het niet hebben van een woonwagenlocatie. Het volgende beleid wordt gehanteerd : komt er een woonwagen vrij, dan wordt deze afgevoerd en komt er geen nieuwe meer bij. Op den duur zal dit leiden tot een lege locatie die dan vervolgens een andere bestemming krijgt”.

2. Vraag: Aantal standplaatsen die U gaat aanleggen in de naaste toekomst (binnen vier jaar).

Antwoord: 42 gemeenten hebben ingevuld : GEEN. (Slechts twee gemeenten gaven op resp. 6 en 8 standplaatsen terwijl ze daarbij aangaven dat het aantal aanvragen voor een standplaats duidelijk hoger waren).

3. In een antwoord werd het woord UITSTERFCONSTRUCTIE gebezigd.

Opvallend is dat de minister de gemeenten oproept om voor de woonwagengewoners te zorgen als een goede huisvader. Inderdaad lijkt het er op dat de gemeenten inderdaad, in de letterlijke betekenis van het woord, een goede huisvader voor woonwagengewoners kunnen zijn als alle gemeenten zouden denken als verwoord wordt in het antwoord op onze eerst gestelde vraag.

Uit de cijfers van het aantal standplaatsen van de laatste 12 jaar ziet men deze tendens duidelijk naar voren komen. In het jaar 2000 waren er nog 9618 standplaatsen , terwijl anno 2012 het aantal rond de 8000 standplaatsen wordt geraamd.

Dan is er nog iets wat opvalt dat in het bovengenoemde rapport steeds wordt gesproken over woonwagencentra. Hiervan zijn er slechts 19 van onderzocht. Bij onze tochten langs woonwagenlocaties in Noord Brabant en Limburg is het ons opgevallen hoeveel er woonwagenlocaties zijn, die uit slechts enkele woonwagens bestaan. Vergeet niet dat door het veranderde overheidsbeleid de grote centra weer opgesplitst moesten worden in kleine locaties, vooral van Sinti's en Roma. Deze groep is in zijn geheel buiten het onderzoek beschouwing gelaten. Dank zij de lokale kennis van Jan Schneider, die zijn hele leven lang door Nederland heeft getrokken, kost het ons geen enkele moeite om overal binnen te komen en worden we niet alleen gastvrij ontvangen, maar horen we ook hun echte verhaal. Hun ongerustheid

over hun toekomst is bijzonder groot, vooral nu de lokale overheid het te zeggen krijgt. Wat ook niet bepaald gunstig is de gestage afname van het aantal gemeenten . Hadden ze soms nog een redelijke verstandhouding met de gemeente, nu worden ze steeds meer overgeleverd aan een agglomeratie van kleine gemeenten. In 1900 waren er 1121 gemeenten en 1 januari 2012 nog maar 415 gemeenten.. Als het aan D66 zou liggen worden het aantal gemeenten zelfs gehalveerd.

Uit de tot nu toe ontvangen antwoorden op onze vragen blijkt dat steeds meer gemeenten woonwagenzaken overdragen aan woning corporaties of soortelijke instanties die veel commerciëler zijn ingesteld dan de gemeenten. Het is ons een doorn in het oog dat deze organisaties veel geld opslurpen, dat beter kan worden besteed en wel door de woonwagengewoners zelf. Zij propageren zelfs met veel succes een nieuwe woonvorm en wel de zgn. woonwagewoningen, die niets anders zijn dan verkapte huizen.

Samenvattend kunnen we constateren dat de woonwagengewoners sinds de zestiger jaren van de vorige eeuw, vrijwel alles is afgenomen tw. hun reizend bestaan, hun uitoefening van hun beroep en hun houten wagen, en bovenal hun eigen cultuur. Alhoewel het lijkt of hun lot al is bezegeld, zal het ons toch niet verbazen als de weerstand tegen het nieuwe overheidsbeleid – de verantwoordelijkheid bij de gemeenten – eerder zal toe dan zal afnemen. Vandaar onze hartenkreet: “ Dat er MET de woonwagengewoners wordt gesproken en niet over HUN!!”

Wij zijn zeer benieuwd, hoe U staat tegenover het rapport “Woonwagengewoners in Nederland 2011, dat is geagendeerd voor de uitgestelde vergadering van Uw commissie. We hopen dat U zult beseffen dat het overdragen van het woonwagenbeleid door de gemeenten, zoals de minister in haar aanbeveling heeft aangegeven, een heilloze weg betekent. Tevens dat, ipv de woningcorporaties en dergelijke instanties, de woonwagengewoners volgens ons in staat moeten worden geacht om hun eigen boontjes te doppen.

Hopende U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over onze bemoeienissen inzake de woonwagengewoners in Nederland 2102, verblijven wij met de gevoelens van de meeste hoogachting,
Jan Schneider en Tom de Booi

Een niets zeggend antwoord is het resultaat



T. de Booij
p/a Koningsweg 45
3743 ET Baarn

Plaats en datum: Den Haag, 29 november 2012
Betreft: Informatie over stand van zaken m.b.t. inventarisatie woonwagencentra's d.d.
25 november 2012
Ons kenmerk: 2012Z20575/2012D44619
Uw brief van: 25 november 2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw bovengenoemde brief.

Uw brief is doorgevoerd naar de leden van de algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst. Deze commissie zal uw brief behandelen in een van haar eerstvolgende vergaderingen. De griffier van de commissie zal u binnenkort informeren over het besluit dat de commissie naar aanleiding van uw brief heeft genomen. Als u uw brief alleen ter kennisname naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, dan volstaat de Tweede Kamer met deze ontvangstbevestiging.

Wij wijzen u graag op het volgende. Alle ingekomen stukken, waaronder de brieven van burgers en organisaties, worden opgenomen in een voor alle Kamerleden en hun medewerkers toegankelijk informatiesysteem. Wij gaan ervan uit dat u daar geen bezwaar tegen hebt, omdat u met uw brief de aandacht van het parlement hebt gevraagd. U mag ervan uitgaan dat de Kamerleden en medewerkers zorgvuldig met uw brief omgaan. Indien u echter bezwaar hebt tegen opname van uw brief, dan verzoeken wij u om ons dat per omgaande te laten weten onder vermelding van het bovenstaande kenmerk. Uw brief zal dan uit het informatiesysteem worden verwijderd. Dit betekent wel dat de Tweede Kamer uw brief niet verder zal behandelen.

Brieven van maatschappelijke organisaties en bedrijven worden tevens ter inzage gelegd voor de parlementaire pers. Indien u bezwaar hebt tegen inzage van uw brief door de parlementaire pers, kunt u onder vermelding van het bovenstaande kenmerk een email sturen naar de stafdienst Voorlichting, persvoorlichting@tweedekamer.nl

Met vriendelijke groet,

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Griffie plenair/Bureau Wetgeving

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211

Deze ontvangstbevestiging is vervaardigd in een geautomatiseerd systeem en is daarom niet ondertekend.

We geven de moed niet op en schrijven weer een brief aan de Tweede Kamer

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal

postbus 200182500 EA Den Haag

Baarn, 16 december 2012

Onderwerp: Gemeenten verantwoordelijk voor integraal woonwagenebeleid

Geachte Mevrouw,

In de vergadering van uw vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van 12 december 2012 stond op de agenda het rapport "Woonwagenebewoners in Nederland 2011". Dit rapport is U toegezonden op 28 augustus jl als bijlage bij de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties mevrouw drs J.W.E. Spies (Kenmerk 2012000286133). Op de eerste pagina van dit rapport staat : "De intrekking van de Woonwagenwet in 1999 vormde de laatste formele stap om gemeente verantwoordelijk te maken voor een integraal woonwagenebeleid en –uitvoering".

Tijdens de vergadering heeft minister Wonen en Rijksdienst S. Blok met zeer duidelijke woorden aan de commissie gezegd, dat behoudens belastingen en justitiële zaken, het woonwagenebeleid moet worden uitgevoerd door de gemeenten. De commissie is met dit standpunt akkoord gegaan.

Op 18 november jl hebben wij aan alle Burgemeester en Wethouders van de 415 gemeenten (ieder apart) een elektronische brief betreffende woonwagenlocaties gestuurd, met als belangrijkste vraag, hoeveel standplaatsen zij wensen aan te leggen in de komende vier jaar.

De reden waarom ik, mede namens Jan Schneider, mij tot U richt is gelegen in het feit dat een groot aantal Burgemeester en Wethouders ons per brief heeft medegedeeld hoe zij hun opgedragen taak - het integrale woonwagenebeleid - denken gestalte te geven.

In bijlage 1 kunt u een samenvatting lezen van de antwoorden van de B en W's op de boven gestelde vraag. Het komt met zoveel woorden erop neer dat de gemeenten niet van zins zijn – op enkele uitzonderingen na - om binnen een periode van vier jaar nog standplaatsen in te richten. Dit betekent dat de aanvragers voor een standplaats –zelfs met een voorrangsverklaring – elke hoop moeten laten varen. Het uitsterfbeleid van de woonwagenebewoners is een voldongen feit . Uit alle in de bijlage geciteerde antwoorden willen wij er een uitlichten, omdat dit antwoord op onnavolgbare wijze, in een paar zinnen, weergeeft hoe de algemene mening van de gemeenten is inzake het inrichten van nieuwe standplaatsen: "De gemeente streeft naar het niet hebben van een woonwagenlocatie. Het volgende beleid wordt gehanteerd : komt er een woonwagen vrij, dan wordt deze afgevoerd en komt er geen nieuwe meer bij. Op den duur zal dit leiden tot een lege locatie die dan vervolgens een andere bestemming krijgt". (Citaat uit een brief van B en W van Albrandswaard).

Deze beleidslijn van de gemeenten voor de naaste toekomst lijkt ons in tegenstellig met hetgeen het bovengenoemd rapport staat geschreven:

Gemeenten en corporaties: onderhoud de woonwagenecentra als een 'goed huisvader'. Blijf aandacht geven en handhaaf waar nodig om te voorkomen dat er een aantal jaren later moet worden geherstructureerd tegen veel hogere kosten.

Gemeenten en corporaties: doe het beheer op het woonwagenecentrum in principe zelf. Beheer op een centrum is veel minder bijzonder dan het lijkt. Dat illustreren de gemeenten en corporaties die het beheer wél zelf uitvoeren.

Gemeenten: zorg voor een goede uitgangssituatie waardoor het eigendom kan worden overgedragen aan een woningcorporatie (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een laag inkomen) of aan de bewoners (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een hoog inkomen). Een goede uitgangssituatie betekent: optreden tegen illegale bouwsels en huurachterstanden, adequaat onderhoud plegen en goed contact met de bewoners.

Onze vraag aan U is dan ook: Neemt U, in uw controlerende taak, genoegen met het geconstateerde uitsterfbeleid of gaat U de gemeenten corrigeren door ze erop te wijzen dat hun beleid gericht moet zijn, zoals in het bovengenoemde rapport staat omschreven, op het ontwikkelen van een integrale visie met als doel dat woonwagenebewoners zullen stijgen op de sociale ladder? Als U echter ook van mening bent, dat dat alleen mogelijk is als de woonwagenebewoners in een huis gaan wonen, dan zou U er goed aan doen dat ook klip en klaar aan de betreffende groep Nederlanders te laten weten. Gisteren werd hierover in het geheel geen duidelijkheid verschaft.

In het geval dat U, net zoals de gemeenten, geen heil ziet in het inrichten van voldoende standplaatsen om aan de vraag te kunnen voldoen, zien wij nog een mogelijkheid om ons te richten tot het Europees Comité voor Sociale Rechten. We voelen ons daarbij gesterkt door de situatie in België. In bijlage 2 geven we korte samenvatting van het rapport van het Europese Comité van Sociale Rechten van 21 maart 2012, waarin België scherp wordt veroordeeld met haar standplaatsenbeleid met woonwagenbewoners. Mede daardoor is België deze zomer met een plan gekomen om doortrekkende woonwagenbewoners toegang te verschaffen tot kwalitatieve standplaatsen. Wij citeren hierover uit de handelingen van de vergadering van de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme van 16 oktober 2012 van het Vlaams Parlement: “Afgelopen zomer heeft de Vlaamse Regering het Vlaams strategisch plan Woonwagenbewoners goedgekeurd. Dit plan omvat een hele reeks acties om verschillende doelstellingen te bereiken. Een van die doelstellingen luidt dat residentiële en doortrekkende woonwagenbewoners toegang moeten hebben tot kwalitatieve standplaatsen. Verschillende acties zijn er dan ook op gericht een stijging van het aantal kwaliteitsvolle publieke en private standplaatsen te bewerkstelligen”. (einde citaat). Dit biedt dus ook goede mogelijkheden voor de Nederlandse woonwagenbewoners. Maar dat neemt niet weg dat we een klacht betreffende het uitsterfbeleid van de Nederlands overheid bij het Europees Comité voor Sociale Rechten deponeren, wanneer de Tweede Kamer toestaat dat de gemeenten het uitsterfbeleid blijft voeren. Ons is ter oren gekomen dat vele woonwagenbewoners in Nederland zich niet als makke schappen in een huis laten stoppen. In ieder geval hopen wij dat de woonwagenbewoners hieruit nog een glimpje van hoop kunnen putten. Met de meeste hoogachting, Tom de Booi, mede namens Jan Schneider.

Bijlagen :

1. Antwoorden van B en W op onze vraag van hoeveel standplaatsen de gemeenten in de volgende vier jaar willen inrichten
2. Samenvatting van de behandeling van de klacht tegen België voor de situatie van de woonwagenbewoners door het Europese Comité voor Sociale Rechten, 21 maart 2012
3. Voorbeeld van de uitsterfconstructie

Resultaat weer een nietszeggende brief



Commissie Wonen en
Rijkdienst

Aan de heer P. de Boer
p/a Koningseind
3743 ET Baarn

Hierna te dater
Datreft. Den Haag, 23 januari 2013
Commissie Wonen en Rijkdienst, Wijkplaats en stedelijke vernieuwing d.d. 12
december 2012
2012ZD1767/2013DC1855
De voorzitter
De afzender 2 december 2012

Graag heet u de Boer.

Uw bevestiging van de brief met commentaar aan behoeve van het algemeen overleg wijkplaats en stedelijke vernieuwing d.d. 12 december 2012 is de in de algemene commissie voor Wonen en Rijkdienst
in het proces van vergadering behandeld.

De leden van de commissie kunnen uw brief desgewenst kunnen bekijken bij het algemeen overleg over
Wijkplaats en stedelijke vernieuwing d.d. 12 december 2012.

Het verslag van het overleg is te zijner tijd te raadplegen via de internet site van de Tweede Kamer
(www.tweedekamer.nl) of te bestellen bij de NVS-DCI, tel. 070-3789911.

Namens de commissie dank ik u voor de toezending van uw brief.

Hoogachtend,

De voorzitter van de algemene commissie voor Wonen en Rijkdienst.

Drs. M.L. van der Meulen

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20019
3200 CA Den Haag

T. 070-694 5311
e. ml.van@tweedekamer.nl

We hebben onze hoop nu gevestigd op het Tweede Kamer lid Jan de Wit van de Sp en schrijven hem een open brief donderdag 21 februari 2013

Geachte Heer de Wit, Ik wacht nog steeds op uw antwoord op mijn klemmende vraag, die ik u gesteld heb in mijn email van woensdag 23 januari jl "Zou de Tweede Kamer niet moeten inzien dat het woonwagengebeleid een schending is van artikel 16, 30 en E van het Europees Sociaal Handvest door de Staat der Nederlanden" U komt niet verder dan uitspraken als: "...de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het woonwagengebeleid, zodat de bemoeienis van de Kamer een uiterst beperkte is: de Kamer kan een gemeente niet ter verantwoording roepen." Dat moge misschien zo zijn, maar u gaat daarbij voorbij aan wat ik U heb bericht: "Inmiddels hebben wij van de B en W 's van ruim 100 gemeenten vernomen dat zij – ondanks vele verzoeken voor een standplaats – geen nieuwe standplaatsen meer zullen aanleggen. Zelfs gebruiken zij de term uitsterfconstructie. Het standplaatsen tekort zal steeds groter worden en woonwagengebewoners zullen gedwongen worden in een huis te gaan wonen". Inmiddels hebben in totaal 134 gemeenten te kennen gegeven geen standplaatsen te willen aanleggen en hieronder zijn de grote gemeenten zoals Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, 's-Hertogenbosch, Nijmegen. Slechts 11 gemeenten zijn van plan om enkele standplaatsen in te richten, maar te weinig om aan de vraag te kunnen voldoen.

We zien wat er kan gebeuren als men het standplaatsen tekort laat oplopen. De regering van onze zuider burens, die evenals onze regering een chronisch tekort heeft laten ontstaan aan standplaatsen voor woonwagengebewoners, heeft van het Europees Comité voor Sociale Rechten, (die waakt over de correcte toepassing van het Europees Sociaal Handvest),¹ maart 2012 een rapport van maar liefst 52 pagina's ontvangen. Hierin worden zij met zware bewoordingen veroordeeld over een gebrek aan verblijfplaatsen voor woonwagengebewoners. "Gouverner c'est prévoir" Regeren is vooruitzien. Is hier nu juist niet een taak weggelegd voor U als Tweede Kamer lid om zo'n veroordeling niet af te wachten en de kat de bel aan te binden? U, die met Uw commissie juist zo veel naam heeft gemaakt met het bestrijden van kwalijke zaken. Ik had meer van U verwacht, vooral als ik af ga op de vele verhalen van acties die U samen met Jan Schneider (Klommen Jan) en Dirk de Vroome (Rooie Reus) in het verleden heeft ondernomen ten behoeve van de woonwagengebewoners. Maar er is een Nederlands spreekwoord dat misschien van toepassing kan worden. "Beter ten halve gekeerd....." Hopelijk kunt U daarmee eveneens de slappe indruk wegnemen die uw partij heeft achtergelaten tijdens de vergadering 12 december 2012 van de vaste commissie van Binnenlandse Zaken over het woonwagengebeleid. De kleur van uw partij is rood, hoe kan Uw partij dan toestaan dat er een beleid wordt gevoerd jegens de woonwagengebewoners dat pikzwart is: **het uitsterfbeleid**. Een gemeente schreef ons duidelijk wat zij daaronder verstaan. "Komt er een woonwagen vrij, dan wordt deze afgevoerd en er komt geen nieuwe meer bij. Op den duur zal dit leiden tot een lege locatie die dan vervolgens een andere bestemming krijgt". Net zoals de regering het woonwagengebeleid heeft over gegeven aan de gemeenten, zo hebben vele gemeenten het beheer en eigendom van standplaatsen overgedragen aan woningcorporaties of andere geldverslindende organisaties. Het volgende citaat uit een van de vele brieven die wij hebben mogen ontvangen is daarvan een treffend voorbeeld: "In de gemeente Haarlemmermeer is het eigendom, toewijzen en beheren van de woonwagenlocaties (onder voorbehoud, ongeveer 60 standplaatsen verspreid over ongeveer 10 locaties) overgedragen aan woningcorporatie Ymere. Daarom zal het college bij Ymere navragen hoeveel personen een verzoek hebben ingediend voor het verkrijgen van een standplaats (inschrijving gaat via WoningNet) en welke groep(en) woonwagengebewoners zijn vertegenwoordigd op de woonwagenlocaties. Het kan daarom nog enkele dagen duren voordat u een volledig antwoord krijgt".

Let wel bij de afschaffing van de woonwagenwet is het de verantwoordelijkheid van de gemeenten om er voor te zorgen dat het tekort aan standplaatsen moet worden verminderd. Zoals uit ons onderzoek is gebleken, is het tegenovergestelde nu het geval. Volgens de wet is een woonwagen een erkende woonvorm en dient de overheid voldoende standplaatsen aan te leggen.

In uw eerste brief vroeg U mijn mening over wat Jan Schneider (Klommen Jan) tegen u gezegd zou

hebben: "en zou het niet lang meer duren voordat de "pleuris" uit zou breken". Mijn antwoord was: " Ik denk persoonlijk dat de woonwagenbewoners nog niet in de gaten hebben wat hun boven het hoofd hangt" Maar als er niet gauw wat gebeurt dan kan hij wel eens gelijk krijgen. Met de hoopvolle groeten Tom de Booij

PS Volledigheidshalve volgt hieronder de tekst van onze gevoerde correspondentie:

Hierop volgt een correspondentie van Jan de Wit, Tweede-Kamerlid voor de SP met Tom de Booij

Zondag 20 januari 2013 Bericht van Tom de Booij aan o. a. Jan de Wit. Lieve vrienden Vandaag heb ik op mijn website www.egoproject.nl een uitvoerig verhaal geschreven over de verhuizing van woonwagens naar het Orgelplein in Eindhoven, waarmee enkele miljoenen als sneeuw voor de zon zijn verdwenen en alle betrokkenen zich haasten om de zwarte piet aan elkaar door te geven. Het laatste woord is in ieder geval over deze kwestie nog niet gesproken. Veel leesplezier kan ik jullie niet geven, want het is in triest wat mijn vrienden van de reis steeds weer moeten doorstaan. Groeten, Tom de Booij

Woensdag 23 januari 2012 Brief van Jan de Wit aan Tom de Booij

Geachte heer De Booij, Hartelijk dank voor uw bericht. Ik heb inmiddels Klompen Jan afgelopen zondag weer gesproken. Volgens hem waren steeds meer "verantwoordelijken" met de noorderzon vertrokken en zou het niet lang meer duren voordat de "pleuris" uit zou breken. Deelt u die mening met hem? En zo ja, over wie hebben we het dan? Die Marco uit Eindhoven heeft zo te zien niet zichzelf bevooroordeeld in die affaire? Ik blijf het lastig vinden dat – zoals u zelf ook beschrijft – de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het woonwagenbeleid, zodat de bemoeienis van de Kamer een uiterst beperkte is: de Kamer kan een gemeente niet ter verantwoording roepen. In uw stuk legt u de schuld wel bij de Kamer. Daarom zou ik graag van u horen hoe u dat nu precies ziet. Uw reactie zie ik daarom graag tegemoet. Met vriendelijke groeten, Jan de Wit

Woensdag 23 januari 2013 Brief van Tom de Booij aan Jan de Wit

Geachte Heer de Wit, Dank voor uw email. Ik denk persoonlijk dat de woonwagenbewoners nog niet in de gaten hebben wat hun boven het hoofd hangt. Inmiddels hebben wij van de B en W 's van ruim 100 gemeenten vernomen dat zij – ondanks vele verzoeken voor een standplaats – geen nieuwe standplaatsen meer te zullen aanleggen. Zelfs gebruiken zij de term uitsterfconstructie. Het standplaatsen tekort zal steeds groter worden en velen zullen wel gedwongen worden in een huis te gaan wonen. Woonwagens worden museumstukken of worden fijngeknepen. Wat is echter de rol die de gemeenten zouden moeten vervullen zoals in het rapport zoals dat omschreven is het rapport "Woonwagenbewoners in Nederland 2011" We citeren daaruit:

Hoofdstuk 8 . 6.1 Aanbevelingen per thema

Algemeen

Gemeenten: ontwikkel een integrale visie op de thema's huisvesting op standplaatsen en in wagens, sociaal, werk en inkomen en scholing. Het doel van die visie moet zijn dat woonwagenbewoners stijgen op de sociale ladder.

Standplaatsen en wagens

Gemeenten en corporaties: onderhoud de woonwagencentra als een 'goed huisvader'. Blijf aandacht geven en handhaaf waar nodig om te voorkomen dat er een aantal jaren later moet worden geherstructureerd tegen veel hogere kosten.

Gemeenten en corporaties: doe het beheer op het woonwagencentrum in principe zelf. Beheer op een centrum is veel minder bijzonder dan het lijkt. Dat illustreren de gemeenten en corporaties die het beheer wél zelf uitvoeren.

Gemeenten: zorg voor een goede uitgangssituatie waardoor het eigendom kan worden overgedragen aan een woningcorporatie (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een laag inkomen) of aan de bewoners (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een hoog inkomen). Een goede uitgangssituatie betekent: optreden tegen illegale bouwsels en huurachterstanden, adequaat onderhoud plegen en goed contact met de bewoners .

Het bovengenoemd rapport is behandeld tijdens een vergadering van het algemeen overleg Wijkanaanpak en stedelijke vernieuwing 12 december 2012. Er is niet gesproken over de rol van die gemeenten zouden moeten vervullen zoals hierboven is omschreven. In onze brief van 16 december 2012 aan de voorzitter van de Tweede Kamer hebben we de vraag gesteld:

"Neemt U, in uw controlerende taak, genoegen met het geconstateerde uitsterfbeleid of gaat U de

gemeenten corrigeren door ze erop te wijzen dat hun beleid gericht moet zijn, zoals in het bovengenoemde rapport staat omschreven, op het ontwikkelen van een integrale visie met als doel dat woonwagenebewoners zullen stijgen op de sociale ladder? Als U echter ook van mening bent, dat dat alleen mogelijk is als de woonwagenebewoners in een huis gaan wonen, dan zou U er goed aan doen dat ook klip en klaar aan de betreffende groep Nederlanders te laten weten”.

Hiermee dachten wij dat we duidelijk hadden gemaakt dat het de Tweede Kamer die deze toestand zonder het te zeggen deze uitsterfconstructie gedoogd of misschien wat veel erger is het niet gehinderd is door de kennis van zaken. Ook de situatie die we hebben laten zien in de rol van de externen in geval van Eindhoven. Het afschuiven van de gemeenten aan de corporaties met alle gevolgen van dien. Als je de geschiedenis van de laatste 150 jaar woonwagenbeleid nagaat is het steeds : Geef mijn portie maar aan fikkie. En wie zijn het kind van de rekening? U mag het zelf invullen. Steun voor onze zienswijze zullen we niet mogen verwachten van de Tweede Kamer.

Ook zou de Tweede Kamer moeten inzien dat het woonwagenbeleid een schending is van artikel 16,30 en E van het Europees Sociaal Handvest door de Staat der Nederlanden De zuiderburen hebben het met succes aangekaart.

Tot slot wil ik persoonlijk zeggen dat de SP tijdens de vergadering van 12 december meegehuild heeft met de wolven in het bos. Des te teleurstellend was het omdat ik hoge verwachting had gekoesterd, het juist de SP is geweest die het op de agenda heeft weten te krijgen. Ondanks al deze tegenslagen gaan we door met onze strijd tegen het onrecht. Mijn motto blijft tot mijn laatste snik: Gelijk recht voor ongelijke mensen is het grootste onrecht. Met de vriendelijke groeten Tom de Booij

Donderdag 24 januari 2013 Brief van Jan de Wit aan Tom de Booij

Geachte heer De Booij, Het punt is - ook voor de SP-fractie – dat het woonwagenbeleid naar de gemeenten is gedecentraliseerd, en verder dat die aanbevelingen juist gericht zijn aan het adres van de gemeenten, en dat de Tweede Kamer de gemeenten niet kan dwingen zus of zo te doen. Misschien is het nog een idee de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) te vragen wat zij kan doen omdat zij wel beleid maakt en coördineert voor de gemeenten. Met vriendelijke groeten, Jan de Wit Tweede-Kamerlid voor de SP

Donderdag 24 januari 2013 Brief van Tom de Booij aan Jan de Wit

Geachte Heer de Wit, Ik kan niet anders zeggen dat ik teleurgesteld ben in uw antwoord op mijn email van woensdag 23 januari jl. U gaat helemaal niet op de zinsneden van mijn email aan het eind”Ook zou de Tweede Kamer moeten inzien dat het woonwagenbeleid een schending is van artikel 16,30 en E van het Europees Sociaal Handvest door de Staat der Nederlanden” .

Vooral als ik Uw brief herlees die U aan Jan Schneider op 4 juli 2012 heeft geschreven. **(Zie bijlage)**

Ook heeft u niet gereageerd op de niet bepaald vriendelijke woorden die ik over uw collega Jansen heb geschreven. De verwachting omtrent uw collega waren dan ook hoog gespannen tijdens de vergadering van 12 december jj, U schrijft in de laatste zin van uw brief aan Jan Schneider :

“Zou er echter aanleiding toe zijn dan zal ik zeker Paulus Jansen informeren. Maar die volgt het allemaal sowieso, en komt in actie als het nodig is”.

Tijdens de ontluisterende vergadering van 12 december jl. heeft hij verzuimd om de zaak van de woonwagenebewoners aan de orde te stellen en is meegegaan in de discussie over de criminaliteit van woonwagenebewoners (waar de Barbara Visser namens de VVD het hoogste woord voerde).

Nergens heeft hij iets gezegd over de vele gegevens die we hem voor de vergadering hebben doen toekomen.

Uit uw antwoorden aan mijn adres spreekt een heel andere Jan de Wit dan in Uw brief aan Jan Schneider. Maar desondanks hou ik me toch vast aan het idee, dat U met Jan Schneider in het verleden – naar zijn zeggen – in de bres bent gesprongen voor de mensen van de reis. Wie weet kunt u ons in de toekomst van dienst zijn - als Tweede Kamer lid – wanneer wij de klacht indienen bij het Europese Comité voor Sociale Rechten over de schending van artikel 16,30 en E van het Europees Sociaal Handvest door de Staat der Nederlanden met betrekking tot de woonwagenebewoners. Met de

vriendelijke groeten, ook namens Jan Schneider, Tom de Booij

Bijlage: De heer J. Schneider p/a Dag- en Nachtopvang "De Klomp" Klompstraat 11 6411 KR Heerlen Den Haag, 4 juli 2012 . Beste Jan, Zoals afgesproken heeft mijn collega Paulus Jansen jouw map met stukken bekeken. Ik heb daarna met hem en zijn medewerkster Ingrid Gyömorei gesproken. Dat heeft het volgende opgeleverd. De Tweede Kamer heeft bij zijn weten voor het laatst op 22 oktober 2009 over woonwagens gesproken. Met voormalig minister Van der Laan. Er is toen gesproken over een kenniscentrum. Dat is er gekomen en is bedoeld om de kennisuitwisseling over de ontwikkeling en beheer van woonwagens centra te verbeteren. (De Woonplaats - een woningcorporatie in Enschede in samenwerking met de Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting hebben zich hiervoor ingespannen). Vanuit dit kenniscentrum zou door BMC een rapport geschreven worden. Dat is jou ook bekend. Paulus Jansen is nauw betrokken geweest bij de eerste versie. Toen het rapport werd gepresenteerd zouden SP, GroenLinks en PvdA het in ontvangst nemen. Alleen Paulus Jansen was er. Het is nooit gelukt om dat rapport besproken te krijgen in de Tweede Kamer. Het leeft niet bij de andere fracties. Zelfs GL en PvdA lieten het daarna afweten. Dat is precies waar het knelt. Voor veel Kamerfracties bestaan woonwagengebouwen alleen als er excessen in het nieuws komen. De Tweede Kamer huldigt het standpunt dat het woonwagengebeleid - zoals men dat noemt - gedelegeerd is naar de gemeente. Veel gemeenten hebben echter geen beleid. En als ze wel beleid hebben, is dat het beleid van het terugdringen van het aantal plaatsen. Dat is - met de stad Den Haag voorop - jarenlang de trend geweest. Een argument waarom de standplaatsen door gemeenten worden teruggedrongen is de grondprijs. Daarnaast willen sommige gemeenten wel iets met woonwagengebouwen, maar dan wordt het vaak een rij stenen huisjes, naast een woonwagenlocatie. Daar wordt onder de woonwagengebouwen verschillend op gereageerd. Het woonwagengebeleid is nu dus gemeentelijk beleid. Het verschilt per gemeente. En dat wist je al. In Het Wiel nr. 4 van 2012 staat een interessant artikel dat je waarschijnlijk ook al gelezen hebt. Nederland heeft de Europese Commissie in Brussel duidelijk moeten maken welke plannen het heeft met de Roma je weet wel het verhaal van die PvdA-mevrouw in Brussel). Later bleek dat daar ook de Sinti en de woonwagengebouwen (die worden Travellers genoemd) onder vallen. Uit het artikel begrijp ik dat de Europese Commissie het positief vindt het woonwagengebeleid op het lokale niveau ligt, dus op het terrein van de gemeenten. Verder komt er niet zo veel uit, waar we iets aan hebben. Van de Europese Commissie hebben we - denk ik - ook niet veel te verwachten. De problemen die woonwagengebouwen op dit moment ondervinden zullen dus lokaal - op gemeente-niveau - moeten worden aangepakt. Dat geldt de standplaatsen, het bouwen van "rijtjeshuizen" en de manier waarop er met woonwagengebouwen wordt omgegaan. Daarbij hangt het er maar vanaf hoe de betreffende gemeenteraad zich opstelt. Samenvattend: in 'Den Haag' gebeurt er met betrekking tot de woonwagengebouwen niet veel, het is de zaak van de gemeenten. Vanuit "Brussel" valt ook niet veel te verwachten. Wat mij zelf betreft voeg ik daaraan toe dat ik vanuit Den Haag niet veel kan ondernemen. Zou er echter aanleiding toe zijn dan zal ik zeker Paulus Jansen informeren. Maar die volgt het allemaal sowieso, en komt in actie als het nodig is. Met vriendelijke groeten, Jan de Wit. Tweede-Kamerlid voor de SP

-

Reacties van SP op mijn open brief aan Jan de Wit

Woensdag 20 februari 2013 13:39:26 Emile Roemer aan Tom de Booij

Erik, Wil jij hier even naar kijken ajb? Dank, Door

Donderdag 21 februari 2013 7:55 Tom de Booij aan Emile Roemer

Geachte Heer Roemer, dank voor uw snelle reactie, maar misschien iets te snel, want mijn naam is Tom en niet Erik en uw naam is toch Emile en niet Door. Maar alle gekheid op een stokje. De zaak waar het hier om gaat is inderdaad de moeite waard om naar te kijken, maar ik hoop dat uw partij (waar ik op gestemd heb) weer mee gaat blazen. Indien u mij helpt in deze onder het motto Roemer brengt het

onder de Noemer. Met Noemer bedoel ik natuurlijk de meest gediscrimineerde groep Nederlanders: de mensen van de reis. Het levert wel 30.001 stemmers op (ik ben maar een gewone burger). Met de vriendelijke groeten Tom de Booij

Donderdag 21 februari 21013 8:11 Paulus Jansen aan Tom de Booij

Geachte heer De Booij, Na deze open brief zie ik geen basis meer voor samenwerking met de SP. Ik acht het oordeel van Jan de Wit zeer hoog. Als u geen belang hecht aan zijn conclusies houdt het voor mij op. Groet, Paulus Jansen Woordvoerder wonen SP

Donderdag 21 februari 2013 9:51 Tom de Booij aan Emile Roemer

Geachte Heer Roemer, bij het nalezen van mijn email aan U was ik ook te snel en maakte een freudiaanse vergissing . Ik schreef de meest gediscrimineerde groep ipv gediscrimineerde groep. Ik dacht waarschijnlijk te veel aan mijn angstdroom : de uitsterfconstructie van de gemeenten en had in mijn gedachten: de gecremeerde groep Nederlanders: de mensen van de reis . Met de vriendelijke groeten Tom de Booij

PS ik ontving zo juist een email van Uw partijgenoot Paulus Jansen met de volgende inhoud: "Geachte heer De Booij, Na deze open brief zie ik geen basis meer voor samenwerking met de SP. Ik acht het oordeel van Jan de Wit zeer hoog. Als u geen belang hecht aan zijn conclusies houdt het voor mij op. Groet, Paulus Jansen. Woordvoerder wonen SP".

Donderdag 21 februari 10:32 Tom de Booij aan Emile Roemer

Geachte Heer Roemer, Na de email van uw woordvoerder de heer Jansen is de slogan Roemer brengt de woonwagenebewoners onder de Noemer verleden tijd. Maar U kunt misschien deze slogan gebruiken voor uw campagne, die zo goed verloopt, met Roemer Noemer. Uw spindokter zal misschien denken aan de groep ouderen van Krol. Maar de groep moet wel jonger zijn dan 80 jaar, omdat de samenwerking met de groep ouderen van Jan Schneider (Klommen Jan) 83 jaar en Tom de Booij 88 jaar niet bepaald een succes is geweest. Met de vriendelijke groeten Tom de Booij .

Donderdag 21 februari 2013 4:52 Brief van Jan de Wit aan Tom de Booij

Geachte heer De Booij, Al heel lang houd ik Jan Schneider voor dat de verantwoordelijkheid voor het woonwagenebeleid is gedecentraliseerd naar de gemeenten. Dientengevolge is het niet de Tweede Kamer die zeggenschap heeft over dit beleid en dit beleid controleert maar dat zijn de gemeenteraden. Zij bepalen uiteindelijk hoe in hun gemeenten het beleid inhoud wordt gegeven. Uw onderzoek geeft een onthullend beeld hoe het gesteld is met dit beleid. De Tweede Kamer kan de gemeenten en de gemeenteraden daarop niet aanspreken. Daar is ook geen steun voor in de Kamer. Dat maakt het probleem zo lastig. Misschien is onder deze omstandigheden een uitspraak als in België nodig om de gemeente te doordringen van hun verantwoordelijkheden. Ik heb van Jan Schneider begrepen dat u ook van plan bent een beroep te doen op het door u genoemde Europese Comité. Dit is wat ik er op dit moment over kan zeggen. Met vriendelijke groeten, Jan de Wit, Tweede-Kamerlid voor de SP

Donderdag 21 februari 19:27 Brief van Tom de Booij aan Jan de Wit

Geachte heer de Wit, Ik was verheugd met Uw email, want U refereert naar ons onderzoek, met de constatering dat wij een onthullend beeld hebben gegeven van het gemeentebestuur inzake de woonwagenebewoners. Dit te lezen uit de woorden een gerespecteerd Tweede Kamer lid, is wel een heel ander geluid dan wij tot nu toe hebben van Tweede Kamer leden hebben vernomen. De resultaten van ons onderzoek hebben wij tevergeefs geventileerd voor de vergadering van de vaste commissie van Binnenlandse Zaken op 12 december jl. Dat was toen echter voor dovemans oren. Dat er geen steun is voor het wanbestuur van de gemeenten aan te kaarten in de Tweede Kamer, komt mij bekend voor. Ik meen toch uit uw woorden te mogen U bespeuren dat op de een of andere manier U graag zou willen dat de Tweede Kamer dit gemeentebestuur onder de aandacht brengt. U bent echter realistisch genoeg dat een poging daartoe op niets zou uitlopen. Vandaar dat U ook positief staat tegenover onze poging om een uitspraak van het Europese Comité voor Sociale Rechten te ontlokken, zodat Uw mede Tweede Kamer leden dan wel genoodzaakt zullen zijn om de eventuele negatieve beoordeling door het Comité op de agenda te plaatsen. Wij houden U op de hoogte van onze pogingen. Met de vriendelijke groeten , ook mede namens Jan Schneider, die ook aangenaam verrast was door uw email, Tom de Booij.

We volgen de raad van Jan de Wit op om ons te wenden tot de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)

1 maart 2013

Dr Tom de Booij

Jan Schneider p/a Koningsweg 45

ET 3743 Baarn

1 maart 2013

Aan de voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

De Hoogedelgestrengste Heer Drs C.J.G.M. de Vet

Hoogedelgestrengste Heer de Vet,

Hierbij hebben wij de eer om het volgende onder Uw aandacht te brengen.

Sinds vorig jaar November hebben wij aan alle Burgemeester en Wethouders van de toen nog 415 Nederlandse Gemeenten een elektronische brief gestuurd met het verzoek om een bijgevoegde vragenlijst in te vullen en aan ons te retourneren. Zeer verheugend was het dat maar liefst 355 van de inmiddels 408 gemeenten hebben gereageerd. Het resultaat van dit onderzoek hebben wij samengevat in een notitie, die wij U hierbij doen toekomen.

Uiteraard behoeft deze mededeling enige nadere precisering. Uit het rapport Woonwagengewoners in Nederland 2011 lezen wij de volgende zin: **“De intrekking van de Woonwagenwet in 1999 vormde de laatste formele stap om gemeente verantwoordelijk te maken voor een integraal woonwagenbeleid en –uitvoering”**.

Deze uitspraak vormde in eerste instantie de reden waarom wij het rapport nader hebben bestudeerd, aangezien een wisseling van de wacht altijd veranderingen met zich mee zullen brengen. Doch allereerst is het misschien goed om ons eerst aan U voor te stellen.

Jan Schneider (83 j.) is een woonwagengewoner (een reiziger) die nog steeds met zijn kampeerwagen door het land reist. Hij is al sinds mensenheugenis opgekomen voor het belangen van de woonwagengewoners. Tom de Booij (88 j.) een burger uit Baarn, ex-wetenschappelijk hoofdmedewerker van de Universiteit van Amsterdam. Sinds de jaren zeventig betrokken bij het lot van de woonwagengewoners (Nadere gegevens op zijn website www.egoproject.nl).

Wij hebben 10 september jl een brief met kritische opmerkingen over het bovengenoemde rapport aan de minister van Binnenlandse Zaken persoonlijk overhandigd. In antwoord op onze brief heeft namens de Minister de Directeur-Generaal Wonen, Bouwen en Integratie Drs MM. Frequin ons een brief gestuurd dd. 1 november 2012, Dit uitermate positieve antwoord op onze brief heeft ons doen besluiten om een grondige analyse te maken van de woonwagengewoners in Nederland. Daartoe hebben we een vragenlijst opgesteld met de volgende vragen: Nam(en) en adres(sen) woonwagenlocatie(s) en het aantal standplaatsen per locatie. Het aantal personen, die een verzoek hebben ingediend voor het verkrijgen van een standplaats. Het aantal dat Uw gemeente standplaatsen gaat aanleggen in de naaste toekomst. De instanties die U eventueel hebt ingeschakeld voor het beheer en inrichten van standplaatsen. Welke groep(en) woonwagengewoners zijn vertegenwoordigd op de woonwagenlocatie.

Wij hebben vele reacties mogen ontvangen, waardoor we in staat gesteld zijn om deze notitie op te stellen, die wij U – zoals reeds gezegd- hierbij toezenden. Maar de antwoorden van de meeste gemeenten hebben ons in hoge mate verontrust. Voornamelijk omdat we van het bovengenoemd rapport van de regering niet de indruk hadden gekregen dat door vele gemeenten een ander beleid wordt gevoerd. Uit de vele brieven die wij ontvangen hebben is maar een conclusie mogelijk: dat vele gemeenten de uitsterfconstructie in hun vaandel dragen. Dit is een term die zij zelf hanteren. We hebben in onze notitie vele brieven geciteerd, waaruit zonneklaar blijkt dat zij geen standplaatsen – op een enkele uitzondering na – willen aanleggen. Het tekort aan standplaatsen zal daardoor oplopen. De heer Jan de Wit, Tweede

Kamerlid van SP schreef ons: “Uw onderzoek geeft een onthullend beeld hoe het gesteld is met dit beleid”. Maar hij schreef ook de teleurstellende woorden: “Het punt is - ook voor de SP-fractie – dat het woonwagengebeleid naar de gemeenten is gedecentraliseerd, en verder dat die aanbevelingen juist gericht zijn aan het adres van de gemeenten, en dat de Tweede Kamer de gemeenten niet kan dwingen zins of zo te doen. Misschien is het nog een idee de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) te vragen wat zij kan doen omdat zij wel beleid maakt en coördineert voor de gemeenten”. We willen dan ook hierbij zijn raad opvolgen en U de vraag stellen die wij ook – helaas tevergeefs – aan de voorzitter van de Tweede Kamer hebben geschreven : “Neemt U, genoeg met het geconstateerde uitsterfgeleid of gaat U de gemeenten corrigeren door ze erop te wijzen dat hun beleid gericht moet zijn, zoals in het bovengenoemde rapport staat omschreven, op het ontwikkelen van een integrale visie met als doel dat woonwagengebewoners zullen stijgen op de sociale ladder? Als U echter ook van mening bent, dat dat alleen mogelijk is als de woonwagengebewoners in een huis gaan wonen, dan zou U er goed aan doen dat ook klip en klaar aan de betreffende groep Nederlanders te laten weten”.

Wij zouden het zeer op prijs stellen indien U ons de gelegenheid zou willen schenken om onze notitie nader aan U te mogen toelichten. Het klinkt misschien arrogant maar wij kunnen zonder te overdrijven stellen, dat wij kennis van zaken hebben. Wij zien dan ook gaarne dat ons ervaringen een weg kunnen vinden naar de mensen die de besluiten nemen over het wel en vooral wee van de woonwagengebewoners in Nederland. Gaarne zien we uw hopelijk positief antwoord tegemoet.

Inmiddels met de gevoelens van de meeste hoogachting ,

Tom de Booij mede namens Jan Schneider

1 bijlage; De notitie “Onderzoek naar het woonwagengebeleid van Nederlandse gemeenten “.

Cc De heer Jan de Wit Tweede kamer lid .

Het resultaat is nog bedroevender dan we gedacht hadden



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

T.a.v. de heer T. de Booij
Koningsweg 45
3743 ET BAARN

doorkiesnummer
(070) 373 8639

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
onderzoek naar het
woonwagenbeleid van
Nederlandse gemeenten

ons kenmerk
FLO/U201300309

datum
4 maart 2013

Geachte heer De Booij,

Ik dank u voor het toezenden van uw bevindingen na een elektronische enquête onder gemeenten. Uit uw onderzoek trekt u de conclusie dat veel gemeenten met betrekking tot woonwagenstandplaatsen een "uitsterfconstructie" hanteren. U vindt dat geen goede ontwikkeling.

Terecht constateert u dat het beleid voor woonwagenlocaties al sinds geruime tijd bij gemeenten ligt. Dat houdt in dat iedere gemeente daarin zelf keuzen maakt. De gemeenteraad heeft de eindverantwoordelijkheid en is ook het orgaan dat eventuele bezwaren van burgers en organisaties afweegt. Het Rijk heeft geen rol meer. Ook de VNG ziet geen rol voor zichzelf. Al sinds de decentralisatie behoort het onderwerp niet meer tot de taken van onze vereniging. Daar komt bij dat ook wij in de huidige economisch moeilijke tijd scherp moeten kiezen.

Gelet op het bovenstaande, kan ik niet aan uw verzoek voldoen. Uw onderzoek en uw standpunt zijn duidelijk, maar de VNG zal in deze discussie geen rol spelen.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten


drs. C.J.G.M. de Vet
Waarnemend voorzitter directieraad

We vragen aan Jan de Wit wat hij van deze brief vindt, zijn antwoord is duidelijk:

7 maart 2013. Geachte heer De Booij, Nou nee, de VNG zegt letterlijk: “De VNG ziet geen rol voor zichzelf”. Dat is vreemd omdat de vereniging van Nederlandse GEMEENTEN juist gaat over zaken die op GEMEENTELIJK vlak spelen. Niets staat de VNG in de weg om daar wel over te spreken. Alleen, ze ZIET het anders. Voor het overige stel ik vast dat de VNG het met mij eens is over de positie van de gemeenteraad in deze. Ik wacht met u af of de “Belgiërouté” iets gaat opleveren. Met vriendelijke groeten
Jan de Wit Tweede-Kamerlid voor de SP

Dan maar onze hoop gevestigd op mevrouw E. Bozkurt lid van de Nederlandse delegatie van het Europese parlement

Aan Mevrouw E. Bozkurt
Lid van het Europees Parlement
Wiertzstraat.. Alfiero Spinello 150107
B1047 Brussel

Geachte Mevrouw,

Hierbij heb ik eer het volgende – ook mede namens Jan Schneider – onder uw aandacht te brengen. Sinds augustus 2012 zijn wij bezig met een onderzoek naar het woonwagengebeleid van de Nederlandse Gemeenten. Het resultaat hebben we vastgelegd in een notitie, die ik U hierbij toestuur. Het is een afschrift van mijn website Egoproject. Zoals U kunt lezen - op de laatste pagina van onze notitie - willen wij een klacht indienen bij het Europese Comité voor Sociale Rechten (ECFR). In navolging van de klacht die de Internationale Federatie van Mensenrechtenliga's tegen België heeft ingediend over de situatie van het standplaatsentekort voor de woonwagengebewoners. Zij zijn er in geslaagd om de klacht gegrond verklaard te krijgen zodat de Belgische regering tgv van deze schrobbing over is gegaan tot het instellen van plaatsen waar trekkende woonwagengebewoners voor langere tijd kunnen vertoeven. Een klacht kan alleen maar ingediend worden door organisaties die door de ECFR erkend worden. Nu is mijn vraag aan U : Zoudt U mij kunnen zeggen bij welke organisatie wij de meeste kans van slagen hebben? Ik stuur U ook een afschrift van onze brief aan de voorzitter van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, waarvan de inhoud voor zich zelf spreekt. Ik kan U wel zeggen , dat wij geschrokken zijn van het uitsterfgebeleid van meer dan 150 gemeenten en wij hebben onze hoop gevestigd dat men zal gaan inzien dat dit beleid in flagrante tegenstelling is met de verschillende wetten waarvoor de Staat der Nederlanden getekend heeft. Niet alleen de schending van de artikelen 16, E en 30 van het Europese Sociale Handvest, maar wat te denken van de artikelen 8 en 14 van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden en de artikelen 7, 21 en 45 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie. Het moet toch op de een of andere manier mogelijk zijn om de kat de bel aan te binden. Wij hebben een uitvoerige discussie gehad met het Tweede kamer lid de heer Jan de Wit, die ons weinig hoop gaf om de kwestie aan te klagen bij het Nederlandse parlement want hij schreef ons: “De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het woonwagengebeleid, zodat de bemoeienis van de Kamer een uiterst beperkte is: de Kamer kan een gemeente niet ter verantwoording roepen”. Ik dank U bij voorbaat voor de te nemen moeite met het lezen deze ‘cri de coeur’. Toen ik deze brief ter goedkeuring aan Jan Schneider voorlas, zei hij dat hij het volste vertrouwen in U had en dat hij een goede herinnering had aan de tijd dat U in Amsterdam was.

Met de gevoelens van de meeste hoogachting,

Tom de Booij ook mede namens Jan Schneider

Bijlagen: 1. Notitie: "Onderzoek naar het woonwagenebeleid van Nederlandse gemeenten."

2. Afschrift van onze brief aan de Voorzitter van de Ver. Ned. Gemeenten (VNG)

Na nog een email te hebben gestuurd met de brief en de vraag of zij de brief had ontvangen. Telefonisch hebben we van haar secretariaat te horen gekregen dat de email was ontvangen. Maar daar is het bij gebleven.

Hoofdstuk 6. De actie voor meer standplaatsen via handtekeningen en facebook .

Onze handtekeningen actie voor het verkrijgen van meer standplaatsen voor woonwagenebewoners

Klompen Jan en Tom de Booijl gaan persoonlijk naar de woonwagenlocaties toe en zullen - wagen na wagen - een pamflet aanbieden met een vraag om handtekeningen en steunbetuigingen voor onze strijd tegen het uitsterfbeleid van de gemeenten. We hebben daarvoor uitgekozen die gemeenten met veel standplaatsen en veel aanvragen door de woonwagenebewoners voor nieuwe standplaatsen.

Vandaag 18 maart 2013 beginnen we met de gemeente **Utrecht**. In deze gemeenten zijn **137 standplaatsen** met **60 aanvragen** voor nieuwe standplaatsen. De gemeente heeft in een brief aan ons een uitgebreid overzicht gegeven van bestaande standplaatsen inclusief met de adressen en ook een overzicht van woonwagenlocaties in ontwikkeling in totaal van **14 standplaatsen**. Maar of deze gerealiseerd worden hangt of van de besluitvorming in College van B&W en Gemeenteraad over de nota 'Herijking Woonwagenebeleid' die nog moet plaatsvinden.

Hieronder de oproep aan alle woonwagenebewoners van Nederland waarmee we vandaag beginnen met uit te delen.. Maar misschien kunnen woonwagenebewoners ons werk verlichten door deze oproep uit te printen en aan ons op te sturen.

OPROEP AAN ALLE WOONWAGENEBEWONERS

**KLOMPEN JAN EN TOM DE BOOIJ WILLEN DAT
ER MEER STANDPLAATSEN KOMEN, ZODAT
JULLIE KINDEREN EN KLEINKINDEREN NIET
IN EEN HUIS WORDEN GESTOPT!!!!**

**WIJ GAAN EEN KLACHT INDIENEN BIJ HET EUROPESE
PARLEMENT VOOR HET SCHENDEN VAN DE
MENSENRECHTEN DOOR DE STAAT DER NEDERLANDEN.**

**IN BELGIË IS HET GELUKT. DE REGERING WERD
VEROORDEELD VOOR EEN GEBREK AAN STANDPLAATSEN
VOOR WOONWAGENEBEWONERS MET ALS
GEVOLG: AANZIENLIJKE VERBETERINGEN VOOR HET
AANLEGGEN VAN NIEUWE STANDPLAATSEN.**

DAARVOOR HEBBEN WE JULLIE HANDTEKENING NODIG

VOORNAAM.....NAAM.....

ADRES.....

EMAIL

HANDTEKENING.....

**DEZE OPROEP KUNNEN JULLIE OOK AAN ONS OPSTUREN OF
PER POST OF PER E-MAIL**

ONS ADRES : KLOMPEN JAN EN TOM DE BOOIJ

P/A KONINGSWEG 45 3743 ET BAARN. E-MAIL :

BOOIJ382@PLANET.NLWEBSITE WWW.EGOPROJECT.NL

Dagboek Actie Uitsterfbeleid

Maandag 18 maart 2013. Door dat mijn Ipad niet goed functioneerde ben ik verdwaald en kwam bij toeval bij een woonwagenlocatie van 4 wagens, waar ik gastvrij werd ontvangen en meteen handtekeningen kreeg plus een bak lekkere koffie. Klompen Jan kwam helemaal uit Heerlen ook hij verdwaalde en zagen elkaar na veel moeite en konden toch nog 4 locaties bezoeken



Als laatste reiziger trekt Klompen Jan et zijn wagentje het hele land door

Mensen waren - na het lezen of voorgelezen - direct bereid om zijn of haar handtekening te zetten. Velen ouderen kenden de naam van Klompen Jan en dat wekte direct vertrouwen. Wat opviel was dat men over het algemeen goed op de hoogte van de ernst van de situatie en klonk het woord uitsterfbeleid hun niet vreemd in de oren. Morgen gaan we weer verder en halen dan handtekeningen op die door de mensen zelf worden verzameld, dat neemt ons veel werk uit handen. Een jongeman van rond 15 jaar liep rond met een Ipad. Zo kon hij door op Google de naam van mijn site in te tikken, dezelfde oproep lezen en zien die ik hem zojuist had gegeven. Zo kan de elektronische weg ons misschien helpen bij maken van een spinnen-web , waarin de uitvoerders van het uitsterfbeleid verstrikt zouden kunnen geraken. De sociale media als een nieuw actiewapen, dat we kunnen gebruiken in des strijd tegen het misdadige woonwagenbeleid van de overheid.

Dinsdag 19 maart 2013 Dat was het dagje wel. Mijn Ipad functioneerde weer goed en zo kon mijn co-

piloot Klompen Jan mij feilloos de weg in het doolhof, dat Utrecht heet, naar de vele over de stad verspreide woonwagenlocaties aangeven. Zo bezochten wij een 6 tal locaties



Iedereen tekent grif onze oproep voor meer standplaatsen

Groot was de oogst aan handtekeningen, overal kregen we veel bijval voor onze actie.. Dat de nood zo groot wat betreft het gebrek aan standplaatsen voor hun kinderen begint nu pas bij ons echt door te dringen. Vooral het schrikbeeld dat ze noodgedwongen wel in een huisje moeten gaan wonen is sterk aanwezig, hetgeen voor een burger moeilijk is om te begrijpen.

Goede contacten gelegd om via facebook of via e-mail met elkaar te communiceren.. Dramatisch was het bezoek aan de woonwagenlocatie aan de Ina Boudier Bakkerlaan waar 15 woonwagens staan. Tijdens het heien van de palen voor de bouw van het Stedelijk Gymnasium in 2009 hebben door het trillen woonwagens grote schade opgelopen. De kosten zijn niet of nauwelijks vergoed. Reden voor mij om eens na te gaan wat daar precies is gebeurd. Op het internet vond ik al een indicatie dat het niet allemaal zuivere koffie is geweest . Zo stelde het raadslid van D66 mevrouw G.A. Oskam 10 februari 2010 schriftelijke vragen aan B en W van Utrecht over deze kwestie waar ik enkele passages van citeer:""Op de plek van het voormalige Meerstroomcollege, wordt nu het Stedelijk Gymnasium gebouwd op de plek waar eerder het Centraal College gepland stond. Er is, ondanks aandringen daartoe, geen vooropname geweest. Die vooropnames zijn wel gedaan bij de bouw van bv. het winkelcentrum. Op basis daarvan heeft de bouwer van het winkelcentrum gekozen voor boren i.p.v. heien. Er is, tegen het advies van de gemeente en van de aannemer, door de opdrachtgever van de bouw van het Stedelijk Gymnasium echter besloten om te heien i.p.v. te schroeven. De woonwagens vertonen sinds de start van het heien scheuren, verzakkingen en klemmende deuren en ramen". Kortom daar wil ik wel wat meer van weten.

Vrijdag 5 april 2013

Voldaan zijn Klompen Jan en ik teruggekeerd van onze jacht naar handtekeningen. We hebben in Breda 6 woonwagenlocaties met 84 standplaatsen bezocht met een oogst van 20 handtekeningen en 80

achtergelaten oproepen. Dit kwam doordat veel bewoners naar twee begrafenissonen waren gegaan en achterblijvers ons hebben toegezegd de oproepen alsnog aan ons toe te sturen. Hieruit blijkt weer eens hoe nauw de relaties zijn onder de woonwagenvolwonders en hoe zij onderling veel contact hebben. Dit ondanks het uitsterfbeleid van de overheid



Links: Klompen Jan in volle actie met het nerven van handtekeningen in Breda . Rechts; hier is het gelukt

Vrijdag 12 april 2013 Vandaag hebben Klompen Jan en Tom de Booij een bezoek gebracht aan de woonwagen locatie aan de Vlijmense weg in Den Bosch.

Het was opvallend hoeveel reizigers Klompen Jan kenden en niet vergeten waren dat hij had mede geholpen in de strijd om deze locatie te behouden. De oogst aan handtekeningen was groot op een na, wilde iedereen direct tekenen. Ook vele facebook vrienden die allemaal lid wilde worden *)

*) **Zaterdag 6 april 2013**(zijn we gestart met facebook, maar hierover in een hierna volgende) hoofdstuk Van Thea Reuver, de redactrice van het Wiel kregen we vandaag het bericht dat ze een link naar deze website op de facebook pagina van het Wiel had geplaatst met de vraag om onze handtekeningenactie te ondersteunen . Direct kregen we een 10 tal e-mails met de oproep die ze geplukt hadden van deze website.



De “woonwijk” Moorputten in Den Bosch met straatnaambordjes

De woonwagenlocatie Moorputten in Den Bosch is na de renovatie omgedoopt tot een woonwijk compleet met straatnaam bordjes. Behalve als er weer een politievel komt dan is het weer een woonwagenkamp en wordt iedereen weer er door betrokken. Een voor allen en allen voor een

Donderdag 18 april 2013

Vandaag samen met Sani Kames naar de Raad van State waar de zaak van de Leyweg werd behandeld. Of de reden van de overhaaste deportatie van de woonwagenlocatie Leyweg naar de Jan Hanlostraat in Den Haag in de ijskoude dagen voor Kerstmis in 2002 gebeurd zou zijn omdat er woningbouw moest komen of vanwege het deconcentratie beleid . Helaas bleef het in het midden steken want het was niet duidelijk welke documenten de gemeente Den Haag niet wilde prijsgeven



Sani Kames en Tom de Booij voor het gebouw van de Raad van State in Den Haag

.Maar na afloop hebben gezien hoe in het hoogste rechtscollege van Nederland in de kantine je (gesubsidieerd door de belastingbetaler) kan voorzien van :

1 kop bospaddenstoelen soep, 1 grote kop koffie, 2 saucijzen broodjes en 2 broodjes kroket voor de somma van ZES EURO. We vragen de mevrouw van kantine ,die ons de lekkernijen heeft geserveerd of ze met ons samen op de foto wil. Buiten gekomen willen we ons even laten fotograferen voor het gebouw van de Raad van State. Een voorproefje als we de Staat der Nederlanden gaan aanklagen voor haar uitstervingsgbeleid van de woonwagen cultuur.

Vrijdag 19 april 2013 Vandaag was Drenthe aan de beurt en hebben Klompen Jan en Tom de Booij 3 woonwagenlocaties bezocht 2 in Coevorden en 1 in Hogeveen. Ook hier was men zich zeer wel bewust van het uitsterfbeleid. Over deze gemeenten schreven ons B en W het volgende. Coevorden : 69 standplaatsen 75 verzoeken om standplaatsen en geen plannen voor aanleg standplaatsen. Hogeveen: Wij doen al enkele jaren niets meer met de woonwagenlocaties.



De reiziger Klompen Jan en een 'boer' (burger) op klompen



We kregen niet alleen handtekeningen van de bewoners maar ook geschenken, zoals Klompem Jan (enen fervent pijproker) een kostbare pijpenset en Tom de Booij van Nieding Wolters een van zijn tekeningen van vroegere woonwagens

Is overgegaan naar de wooncorporaties. In Coevorden kreeg Klompen Jan spontaan van een bewoner een set nieuwe pijpen. (zie foto). In Hoogeveen een originele tekening van woonwagens van Nieding Wolters. Hij is ook lid van onze groep. Zie op zijn tijdlijn nog veel meer tekeningen van woonwagens uit de vroegere jaren. Annie Wolters schreef gisteren een reactie: "Ik wil wel een foto zien van Tom op klompen".. Vrijdag 26 april staat Amsterdam en zaterdag 27 april Den Haag op het programma



Een woonwagenlocatie in Coevorden met veel oude wagens, in scherp contrast met woonwagenlocaties met dechalets .

Vrijdag 26 april In Amsterdam hebben we vandaag in de regen handtekeningen verzameld , gelukkig dank zij de vele bakjes koffie goede contacten gelegd. We werden daarbij geholpen door Sabina Achterbergh, die zich ook inzet voor de woonwagenbewoners. Zij is voorzitter de in 2012 opgerichte Vereniging, Sinti , Roma en Woonwagenbewoners Nederland (VSRWN). Morgen gaan we naar Den Haag, het bolwerk van het uitsterfbeleid. B&W van Den Haag schreven ons: "In Den Haag zijn 11 woonwagenlocaties met 233 standplaatsen Per 11-1-2013 staan 63 personen geregistreerd als standplaatszoekende in de gemeente Den Haag. We hebben geen plannen voor het aanleggen van standplaatsen.. De gemeente Den Haag heeft voor het beheer van de lokaties Jan Hanlostraat, Henricuskade en Tom Mandersstraat een privaat bedrijf ingeschakeld. Voor wat betreft de andere lokaties is het recht van erfpacht uitgegeven aan woningcorporaties. Zij zijn daarmee verantwoordelijk voor het beheer van deze lokaties..De gemeente Den Haag registreert geen gegevens omtrent afkomst en etniciteit van en doet hier derhalve geen uitspraken over

Zaterdag 27 april 2013 Vandaag afronding handtekeningenjacht met bezoek aan locaties in Den Haag: Viaductweg, Energiestraat, Jan Hanlostraat, Tom Mandersstraat. Oogst bijna 100 handtekeningen. We hadden de steun van Sani Kames en mijn twee kleinkinderen, van jongs af aan bezoekers van woonwagenlocaties



De nieuwe handtekening verzamelaars in Den Haag Jan Hanlostraat :Joep en Sascha, Sani in het midden. Links Griet (vrouw van Sani), rechts Klompen Jan

Programma voor de maand mei: op naar de zuiderburen om ons te helpen bij het indienen van onze aanklacht tegen de Staat der Nederlanden voor de schending van de mensenrechten inzake hun uitstervingsbeleid van woonwagenbewoners. Door al het verzameld materiaal, handtekeningen, brieven van bijna alle B&W's van Nederland, ruim 2500 woonwagenbewoners op facebook, voelen we ons gesterkt om deze stap te wagen. Ook willen we bereiken dat de Regering, de Tweede Kamer en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten er voor uit willen komen dat ze bezig zijn stelselmatig met het uitroeien van de woonwagenbevolking met hun specifiek eigen cultuur. Misschien kan onze nieuwe vorst Koning Willem Alexander ons daarbij steunen. Volgens onze informatie heeft de Koning van België steun verleend aan de woonwagenbewoners. Tot slot willen we alle leden van de spinnenweb groep vragen om zoveel mogelijk van hun vrienden lid te maken. Let wel het tegenwoordige ledental van 2500 is bijeengebracht door slechts 40 leden, die hun vrienden hebben uitgenodigd en toegevoegd. Zo moet het ledental van 10.000 mogelijk zijn. Woonwagenbewoners dit is de laatste kans om niet te worden gedwongen in een huisje te worden gestopt: een ware nachtmerrie voor de mensen van de reis. Kom op maak alle woonwagenbewoners lid van het Spinnenweb om daarmee de bestuurders te dwingen standplaatsen aan te leggen voor jullie kinderen en kleinkinderen.

LIJST VAN WOONWAGENBEWONERS DIE DE OPROEP HEBBEN GETEKEND (381)

(cijfer achter plaatsnaam aantal handtekeningen)

(5)
AALDEN (GROOTMATEN) ` (1)

AMSTERDAM (15)
ARNHEM (1)
BAARN (29)
BERGEN OP ZOOM (1)
BRED A (34)
COEVORDEN (10)
DEN BOSCH (56)
DEN HAAG (74)
DEURNE (4)
DRACHTEN (2)
GEMERT(9)
HILVERSUM (5)
HOOGVEEN (4)
HOOGLAND HULST (1)
LEIDEN (1)
NISTELRODE (1)
OLDENZAAL (1)
OSS (3)
RAVENSTEIN(2)
RIJNSBURG (2)
SON EN BREUGEL (3)
SINT ATHONIUS (1)
TILBURG (55)
URECHT(66)
VUGHT (1)
ZEIST (1)

Het nieuwe wapen in de strijd: Facebook

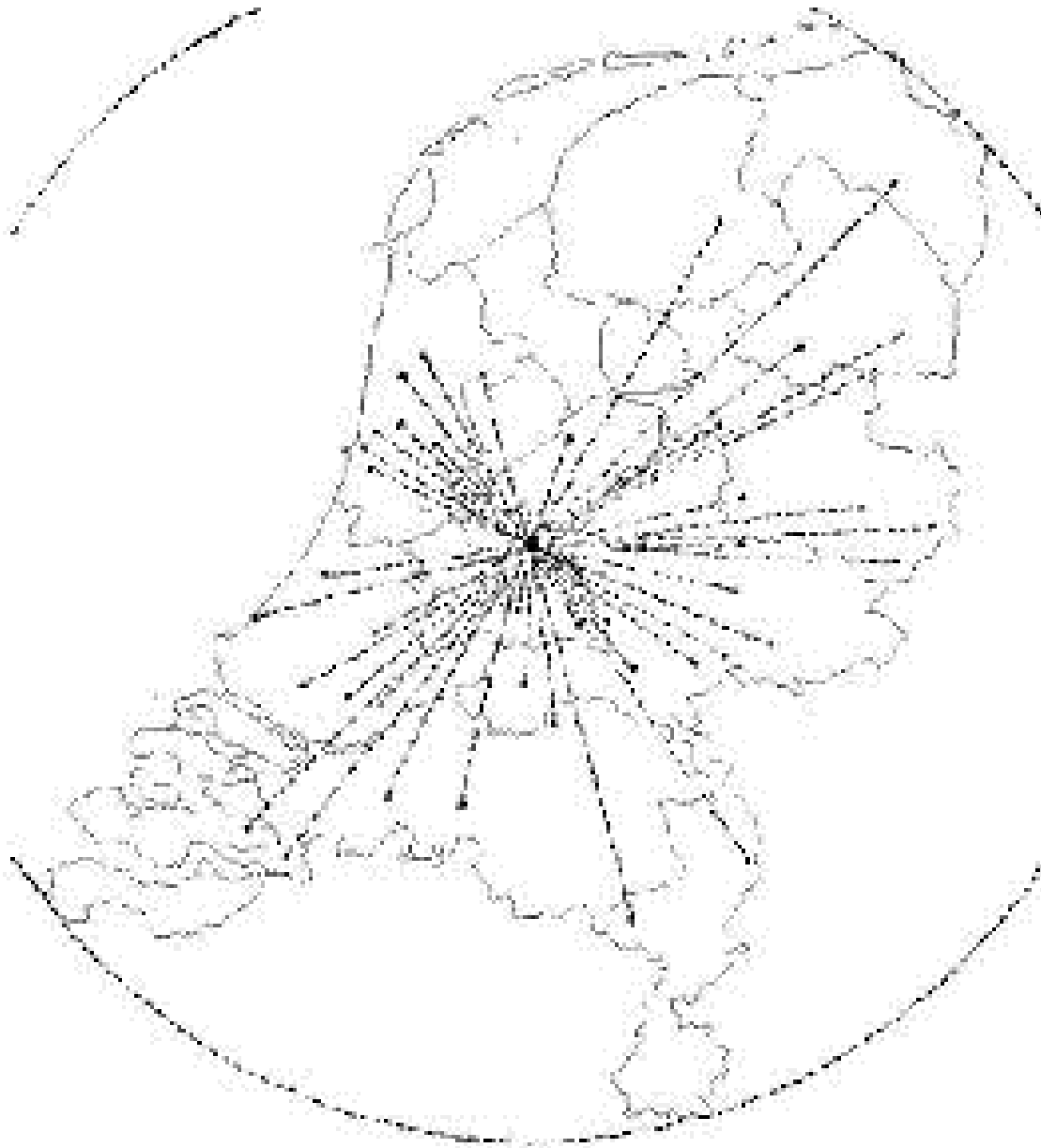
Zaterdag 6 april 2013 Klompen Jan en Tom de Booij hebben de groep spinnenweb aangemaakt met als doel om alle leden van het college Burgemeester en Wethouders(B&W) in dit het web te vangen die geen standplaatsen willen aanleggen voor woonwagenbewoners. We willen ze dan verzoeken om af te zien van hun uitsterfbeleid en het tekort aan standplaatsen op te heffen. Iedereen die zich hiervoor interesseert is welkom en kan zich aansluiten zodat het spinnenweb zich over heel Nederland kan uitbreiden om het bovengestelde Reacties :1. Uitsterfbeleid petitie (Super Initiatief)
2. Ik ben ervoor dat er meer staanplaatsen komen en het liefst door heel Nederland zodat de ouderen ook weer kunnen reizen als zij geen schoolplicht meer hebben en er moeten geen huizen op de woonwagenkampen gebouwd worden want dat is het begin van het einddoel te bereiken.

AAN DE SLAG OM HET WEB ZO GROOT EN ZO STEVIG MOGELIJK TE MAKEN

Dinsdag 9 april 2013 Lieve Spinners van het grote SPINNENWEB. Kunnen jullie Klompen Jan en Tom de Booij zeggen hoe we meerdere spinners kunnen krijgen die ons helpen bij het ophalen van de handtekeningen. Om een voorbeeld te noemen we gaan vrijdag 12 april naar de woonwagen locaties in 's-Hertogenbosch. Is er soms een van jullie die iemand kent in 's Hertogenbosch zodat we daar meteen naar toe kunnen rijden? Maar er zijn vast nog meer suggesties waarmee jullie ons werk uit handen kunnen nemen. We moeten toch het SPINNENWEB zo groot mogelijk maken, zodat de overheid wel standplaatsen moet aanleggen willen ze niet meer verstrikt raken in ons WEB. Eendracht maakt macht. Een spin kan toch in een oor van een olifant kruipen. Ik vroeg iemand, die een tijdje in een huis had moeten wonen voordat ze weer in een wagen kon leven, wat ze zo fijn vond van een wagen. Haar antwoord was veelzeggend: "omdat ik dan zijkanten heb"

Dinsdag april Beste Spinners, Ik heb eens nagedacht over het begrip beheerder en vond dat dit niet in overeenstemming is met mijn doelstelling namelijk dat ieder op zijn of haar eigen manier invulling kan geven aan zijn of haar bijdrage voor het maken van het grote WEB. Ik heb me daarom verwijderd als beheerder. Er is momenteel geen beheerder mee. Wel is het centrum van het web in het begin gemaakt in Baarn Koningsweg 45 3743 ET. Hier kunnen ook alle handtekeningen naar toegestuurd worden. Maar de spinners van het maken van het web kunnen ook nieuwe centra maken zie onderstaande foto laat zien, zodat deze weer al dan niet met elkaar verbonden kunnen worden

Zaterdag 6 april 2013 is een begin gemaakt van het bouwen van een spinnenweb. Vanuit het centrum van Nederland (Baarn) zijn draden gesponnen naar de woonplaatsen van onze leden. Het is nu zaak dat vanuit deze plaatsen dwarsverbindingen worden gesponnen zodat een web kan ontstaan waar de mazen zo klein worden dat de gemeente bestuurders van deze plaatsen wel genoodzaakt worden om te staken met hun uitsterfbeleid van de woonwagencultuur. Vanuit het webcentrum zijn de volgende gemeenten verbonden: Drachten, Veendam, Coevorden, Emmen, Hogeveen, Zwolle, Raalte, Enschede, Almelo, Oldenzaal, Elburg, Apeldoorn, Deventer, Zutphen, Doetinchem, Arnhem, Renkum, Rhenen, Tiel, Lelystad, Veenendaal, Soest, Amersfoort, Utrecht, De Meern, Breukelen, Velsen, Uitgeest, Beverwijk, Hoorn, Purmerend, Heerhugowaard, Alkmaar, Bloemendaal, Haarlem, Amsterdam, Amstelveen, Zuidplas, Gorinchem, Wilnis, Leiden, Oegstgeest, Den Haag, Scheveningen, Schiedam, Rotterdam, Tholen, Bergen op Zoom, Breda, Den Bosch, Leudal, Weert, Venlo.



**HET SPINNETJE IN AANDOEN VANUIT HET CENTRUM VAN
NEDERLAND (HAAR), NU NOG DOORSYBBERENDEN
MAKEN VOOR EEN RIJNVAARDIG WEG**

**DOELSTELLING: OVERHEIDENDEZAKEN, DIE GROEN
STAMPPLAATSEN VOOR WOONWAGENSEMPTERS WILLEN
MAKEN OP ANDERE GEDACHTENTE BRANCHEN**

FACEBOOK HEEFT ME AANGESTELD ALS BEHEERDER . Ik drukte op de knop dat er een beheerder moest zijn en kreeg toen het bericht : je bent nu een beheerder van deze groep. Ik stel deze functie graag ter beschikking wie wil deze van mij overnemen?

Zoals jullie zien heb ik mijn beheerderschap opgeven. Facebook heeft me 30 dagen geblokkeerd (nu nog 28 dagen) om vriendschaps verzoeken te versturen. Ik kon alleen nog maar berichten sturen naar mijn vrienden van facebook en niet naar andere leden van onze groep die geen facebookvrienden van mij zijn. Wel een merkwaardige situatie dat een beheerder geen contact kan hebben met mede groepsleden, Zoals jullie zien is er weer een bericht dat er een beheerder nodig is . Hopelijk wil iemand het beheerschap op

zich nemen, want dat is een facebook regel .

Zaterdag 13 april 2013 Het 500ste lid is Romany Burg, toegevoegd door Audrey Huizinga en dat alles in een week.. Onze gelukwensen. Op naat de 1000! Wij moeten een vuist maken om standplaatsen te krijgen voor de jeugd die anders in een huisje moet gaan wonen.

Woensdag 17 april 2013 Beste leden van de Spinnenweb groep Gisteravond stuurde ik onderstaand bericht aan mijn vrienden van facebook. Maar Annie Wolters gaf me het goede idee om dit als een algemeen bericht te plaatsen, dat ik hierbij dan ook doe. Door het feit dat ik door facebook nog voor 23 dagen geblokkeerd ben, kan ik alleen nog maar aan mijn vrienden berichten sturen. De reden van de straf is dat ik volgens facebook te veel mensen, die ik niet ken, heb uitgenodigd. Als ik iemand een bericht naar een lid van onze groep die geen vriend van mij is, wil sturen dan wordt het verwijderd. Mijn vraag is nu: " zouden jullie die nog geen vrienden van mij zijn (volgens facebook uiteraard) mij een vriendschapsverzoek willen sturen, zodat ik jullie persoonlijk een bericht kan sturen". De berichten zijn soms plaatselijk gebonden en horen niet thuis in de algemene berichtgeving. Een voorbeeld heeft zich nu al voor gedaan. Aanstaande donderdag dient een zaak voor de Raad van State dat belangrijk is voor de woonwagengewoners van den Haag en wel in het bijzonder voor de vroegere bewoners van de Leyweg en de Escamplaan. Nu heb ik een algemeen bericht hierover geplaatst, en niet persoonlijk aan de Haagse leden van onze groep. Wat heel jammer is. In de toekomst zullen er vele acties en oproepen door ons worden verspreid die vooral lokaal getint zijn, bv om bepaalde gemeentebestuurders die geen standplaatsen willen aanleggen in ons spinnenweb te vangen. Bij voorbaat mijn dank voor de te nemen moeite. Maar we hebben toch maar een doel **MEER STANDPLAATSEN MEER STANDPLAATSEN MEER STANDPLAATSEN.....** Gegroet Tom de Booij ook namens Klompen Jan. PS Vrijdag gaan we samen naar Coevorden. Ik heb vandaag klompen gekocht, makkelijk om uitte doen als we in de wagens worden uitgenodigd, dus wordt het duo Klompen Jan en Klompen Tom .Meer weergeven

Bij onze rondgang langs de woonwagenlocaties in de laatste weken heb ik de volgende vraag gesteld aan de bewoners : "Wil de jeugd in een wagen staan of in een huis wonen? Daarop was het antwoord vrijwel altijd : "In een wagen" Dit geeft ons de energie en inspiratie om door te gaan met de strijd dat voor de jeugd staanplaatsen **MOETEN** worden aangelegd. Daarom doe ik een oproep aan de woonwagenjeugd in Nederland om lid de worden van onze groep. Het is mij ook opgevallen dat veel jonge woonwagengewoners op facebook staan. Met zijn allen kunnen we veel bereiken. "Waar een wil is is een weg" (om weer te kunnen reizen

Donderdag 18 april 2013 Wilma Hulsters toegevoegd door Fons Cools is het 1000ste lid van het Spinnenweb. Gelukgewenst. Het is mogelijk gebleken dit te achterhalen door de leden te rangschikken naar datum. Dat was twee uur geleden, nu is ons leden aantal al 1105. Myrthe de Haas is het 1100 lid . Ook voor haar de gelukwensen

Maandag 22 april 2103.Nog even en het 2000ste lid kunnen we feliciteren. Deze week krijgen de leden een bestand met de samenvatting van alle brieven die Klompen Jan en Tom de Booij hebben ontvangen van het merendeel van de Burgemeester en Wethouders (B&W) van de 408 gemeenten in Nederland. Eveneens een bestand van de ledenlijst van de groep ingedeeld naar de degenen die de leden hebben toegevoegd. Het aantal gemeenten die door het spinnenweb met elkaar verbonden zijn bedraagt nu al over de honderd, waar vrijwel alle grote plaatsen bijhoren. Ook het aantal handtekeningen is heel representatief en geeft een goed beeld. Ze zeggen in mei leggen alle vogels een ei. We voelen dat we in mei genoeg materiaal bijeen hebben gebracht om de grote stap te wagen richting Brussel. Het formuleren van de aanklacht en het zoeken naar de organisatie die onze aanklacht tegen de Staat der Nederlanden vanwege hun uitsterfbeleid kunnen indienen bij het Europese comité van Sociale Mensenrechten. We houden jullie op de hoogte

Reactie van Morena Leimbergen uit België. Tom Waarom richt je je niet tot de Koning met jullie probleem? Dat belangt het Koninkhuis toch ook aan, Jullie zijn toch ook zijn onderdanen. Dat heb ik indertijd ook gedaan brieven geschreven naar het Hof om hulp te vragen. De Koning heeft wel bemiddeld om een oplossing te zoeken voor onze probleem. Nu moet je van de gelegenheid profiteren dat hij tot koning gekroond wordt op 30.april, alle aandacht is naar hem gericht nu. Veel succes ik gedenk jullie in mijn gebeden

Maandag 29 april 2013 Koningin Beatrix : " ... zelfontplooiing van alle bevolkingsgroepen

Dinsdag 30 april 2013 Koning Willem-Alexander: "..., in het Koninkrijk der Nederlanden mag iedereen zijn stem laten horen en op voet van gelijkwaardigheid méebouwen

Woensdag 1 mei 2013 Hoe moeten we de mooie woorden van de scheidende en de nieuwe vorst van het Koninkrijk der Nederlanden plaatsen met het uitsterfbeleid van een bevolkingsgroep: de woonwagenbewoners?

Reacties: Daan Scholten va Lies: met de huldiging van onze nieuwe Koning hoop ik dat er ook meer gaat gebeuren voor de woonwagenbewoners in ons land, iedereen spreekt over een multicultureel Nederland maar de eigen multiculturele mensen van Nederlandse afkomst tellen niet mee, mogen we hopen dat daar in de toekomst meer aandacht aan geschonken gaat worden en dat de woonwagen op het culturele erfgoed van Nederland komt te staan, want in feite hoort het er bij of ze willen of niet!!!

Hoe de woonwagenbewoners het uitsterfbeleid ervaren en nu kwijt kunnen op de facebook pagina van het spinnenweb:

Reint Kanninga: het is kloten om in en huis te wonen.

Jacob van Klinken woon ook op een kamp in Delfzijl maar daar mag ik niet eens erop mag nie eens naast me ouders wonen terwijl het een kampje voor 8 wagens zijn maar omdat de woonwagenwet eraf is kunnen de gemeentes veel meer doen

Hendrika Hoekstra: werd idd tijd word tijd dat ze hier in Almelo meer vakken erbij maken want alles word dicht gegooit hier

Bram Goudsmid: Super mensen word is tijd dat we met ze alle er tegen in gaan! Ze gooien alle kampies tegen de vlakke terwijl we zoveel staanplaatsen tekort komen!

Lieneke En Tinus Van Est Riethoven: zo is het ook in . Waddinxveen te gek voor woorden . brr

hoop dat de mensen dit wel doen en graag ook mensen uitnodigen het woonwagen bestaan moet blijven stem allemaal mee . ze kunnen ons niet in een hoek duwen wij zijn ook mensen alleen wij hebben een cultuur en dat moet blijven bestaan vind U ook niet , ik dus wel laat ook een berichtje achter , alvast bedankt staanplaatsen moeten komen wij hebben ook rechten . maar daar doen de gemeentes niks mee schandalig toch . wij wonen in waddinxveen . gr . lieneke

woonwagen beleid blijft bestaan en dat er meer staanplekken komen en niet dat de kampen weg moeten wij zelf hebben niks meer te vertellen dat is toch te gek voor woorden kom op mensen laat het hier niet bij zitten . kom op – hoppa LAAT ONS LEVEN BEHOUDEN BLIJFEN WIJ ZIJN OOK NEDERLANDERS

Hans Petra: Kom een keer na Almelo want als er hier een vak vrij komt mag de meteen geen nieuwe wagen meer op hier is t echt erg en nieuwe vakken ho maar dat kenne ze hier niet word tijd dat er wat aan gedaan word ze wille ons in huizen proppen echt abnormaal is t groeten Hans uit Almelo

Jacqueline Dams Beumer hier precies het zelfde binnendries in gendt onze kinderen woorden gedwongen in een huis te gaan wonen over een aantal jaar terwijl er 2 vakken leeg staan en als je zegt onze kinderen willlen dadelijk die plekken ,zeggen ze nee die vakken zijn op gebroken de schuren zijn weg mag niet bewoont meer worden we hebben geen poot om op te staan als reizigers zonder het woonwagenbeleid idd te gek voor woorden

Otto Sanders : hierbij ons email aders wij willen op de hoogte blijven omtrent het belijd van gemeentes wat betreft het woonwagen belijd want daar kunnen ze nog heel veel in verbeteren wat ons betreft en zekers de gemeente bergen op zoom waar vakken leeg staan en maar niet op gevuld worden want ze

sturen je door naar nijbod en die stuurt je weer door na de heer van de linde van de gemeente bergen op zoom en die zegt der word niks meer gebouwd in bergen op zoom en de linie werd gereorganiseerd voor de zoveelste keer alleen maar leugens van de gemeente de burgers mogen de wagens in en de reizigers in de kieten ik ben zelfs in staat geweest om met andere personen de vakken te gaan kraken en als het aan mij ligt gebeurd dat ook ondanks het risico mvg otto sanders

Reina Vermanen ik heb vandaag met klompen jan gesproken bij onze opa in amstelveen.

ik zet mijn handtekening voor MEER vakken. Want ik en mijn vrouw willen ook een vak, we zitten nu in een huis omdat er geen vak vrij gegeven wordt. en dat huis bevalt ons totaal niet het enige wat we daar doen is slapen en dan weer weg. we hebben het bij verschillende vakken geprobeerd in uithoorn weesp en anna Paulowna. in anna Paulowna is het vak aan een boer gegeven die 3 maanden daarna al 3 maanden huur achterstand had. wij hebben de gemeente toen weer gevraagd of wij dat vak mochten overnemen en desnoods 3 maanden vooruit de huur zouden betalen. het antwoord was NEE. in weesp: 3 staanplaatsen vrij..wordt NEE gezegd vanwege brandveiligheid. er moest 5 meter tussen zitten. er kan een wagen tussen!! met 5 meter brandveiligheid ertussen. ze willen gewoon niet dat de vakken bezet worden. en als er iemand op mag zoals in anna Paulowna maas het een b...oer. in uithoorn ook een vak vrij staat al bekant een half jaar een container op. al 4 maanden aan het bellen met de woning bouw vereniging van uithoorn. elke keer dit antwoord: vak moet verhuurklaar gemaakt worden. dan wordt het via internet verhuurt zodat iedereen (dus ook de boeren) een kans maken. en wij dan??? wij worden gek in die huizen, de reizigers worden in huizen gedouwd en de boeren in wagens. ze draaien de boel om het is niet normaal meer. wij willen een vak terug wij willen onze cultuur behouden wij willen dat onze kinderen later op dezelfde manier als ons opgroeien met vrijheid en ook veiligheid. en veiligheid is voor ons niet in een woonwijk in een huis, veiligheid voor ons is de rolleman. ik hoop dat ze gaan luisteren naar u en klompen jan en naar de rest van de reis want ze maken ons kapot . heeeeeeeeeeeeeeeel veeeeeeeeeeeeeeel succes van ons Lou en Melissa Reina Vermanen

Inspectie van het spinnenweb na een maand spinnen

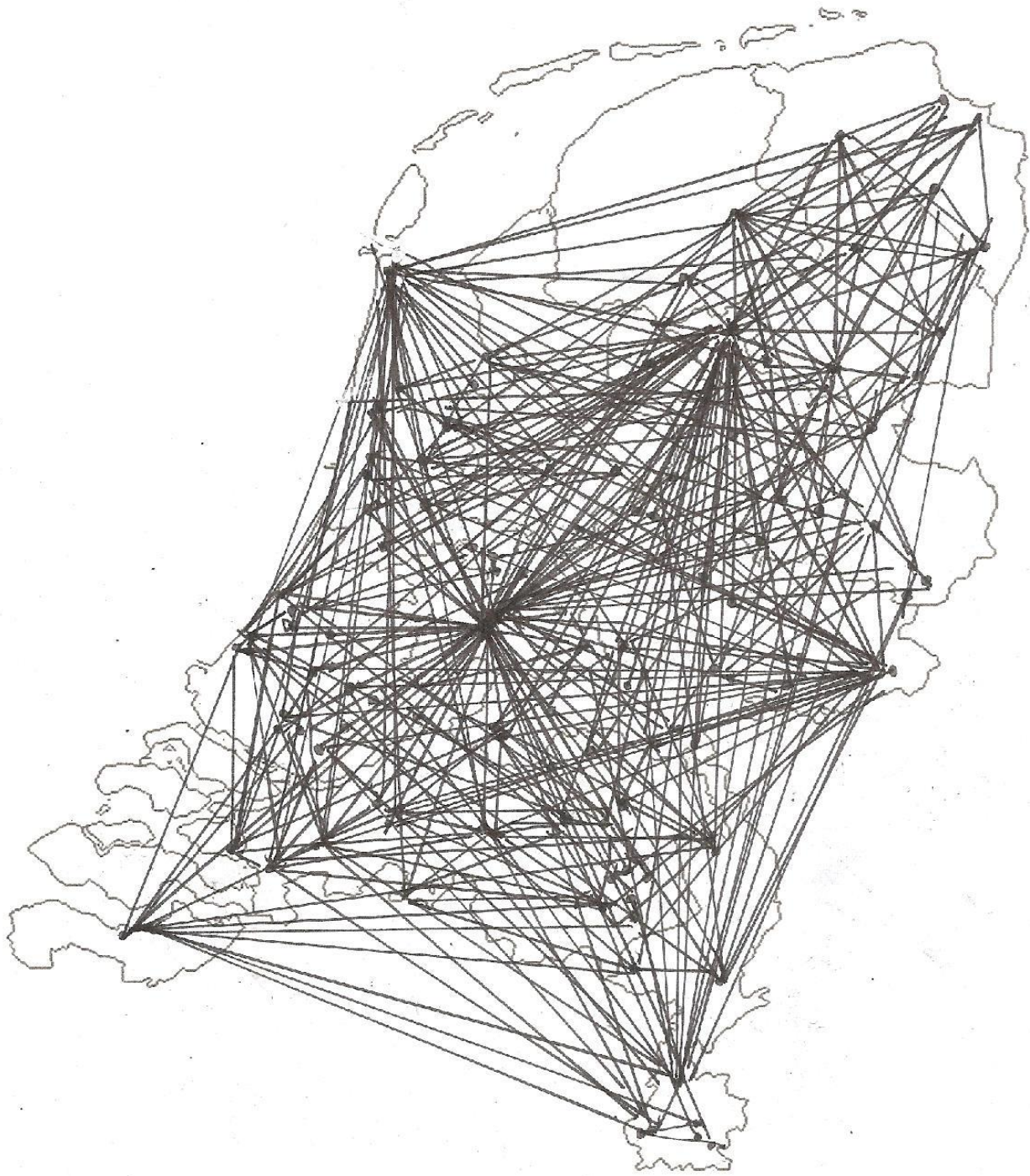
Zaterdag 6 april 2013 zijn we begonnen met de bouw van het spinnenweb. Vanuit Baarn is het web begonnen met het zoeken van steunpunten. Al na een paar dagen waren draden gespannen naar een aantal locaties in Nederland. Het ledental bereikte al na een week 500 en na 2 weken zelfs 1000 om nu na bijna een maand 2400!

Wat opvalt is dat voor het grootste deel der leden woonwagenbewoners zijn, zowel reizigers als Sinti en Roma. Dit is zeer verheugend, want alle woonwagenbewoners ondergaan alle gevolgen van het uitsterfbeleid en zijn onder het zelfde dak van een woonwagen geboren. Wat verder opvalt dat veel dezelfde familienamen voorkomen verspreid over heel Nederland. Dit is zeer belangrijk want dat betekent dat de vele draden van het spinnenweb familiebanden zijn. De ervaring heeft ons geleerd dat pogingen om de woonwagenbewoners samen te brengen in een vereniging of soort een soort vakbond in het verleden jammerlijk zijn mislukt. Het meest dramatische voorbeeld is geweest in 1999 bij de afschaffing van de woonwagenwet. Een handje vol woonwagenbewoners waren in het gebouw van de Tweede Kamer toen de wet werd afgeschaft, met alle desastreuze gevolgen van dien Bij de woonwagenbewoners is de familieband bijzonder krachtig dat blijkt wel bij huwelijken en l begrafeniszen, ze komen dan van heiden ver om erbij te zijn. Dit daarom ook de reden dat ik een lijst heb gemaakt van de leden en hun personen die ze hebben toegevoegd of uitgenodigd. Let we; ik heb deze lijst gemaakt toen er nog ruim de helft van het aantal leden waren. Maar ik geloof desalniettemin dat vrijwel alle familienamen zijn vertegenwoordigd. Ondanks dat men zal zeggen dat het beter is om deze lijsten niet te publiceren kunnen we strijden met open vizier tegen een overheid die juist alles wil verhullen, verzwijgen en ontkennen maar op wat voor werkwoorden hier niet van toepassing zijn. Het is de volle waarheid die

naar boven moet komen DAT DE WOONWAGENBEWONERS EN HUN CULTUUR MOETEN
UITSTERVEN.

De twee kaartjes van Nederland laat zien hoe sterk het spinnenweb al is na een maand spinnen.





Boven zijn de gemeenten waar onze leden staan of wonen, onder het spinnenweb die haar draden heeft gespannen tussen deze gemeenten.

Onze doelstelling die wij bij de oprichting op zaterdag 6 april van de groep hadden was: "...om alle leden van het college Burgemeester en Wethouders (B&W) in dit het web te vangen die geen standplaatsen willen aanleggen voor woonwagenbewoners".

Op welke wijze wij van plan dit doel te bereiken, hangt af van de actiebereidheid van de woonwagenbewoners. Wij streven er nu het spinnenweb zo sterk mogelijk te maken. Maar hoe sterk het

web ook moge zijn , het gebruik ervan is strikt noodzakelijk om de overheid te dwingen om genoeg standplaatsen aan te leggen.

De hierna volgende lijst verdienen enige. Ik heb op zaterdag 6 april 2013 een aantal personen uitgenodigd om lid te worden van de spinnenweb groep. Zie de leden onder II , zoals Annie van Est en anderen.

Daarna onder III wie bv Annie van Est op haar beurt heeft uitgenodigd etc. Let wel dit geeft de stand weer toen er ruim 1200 leden lid waren, sinds die zijn er weer ruim 1200 bijgekomen, desondanks geloof ik dat we voor het grootste deel van de familienamen van vooral de reizigers terugvinden

OVERZICHT VAN HET SPINNENWEB

I TOM DE BOOIJ (94)

II ANNIE VAN EST(110)

III MARIE - TRUI - MARGARETHA - KLAAS - PEETJE - POLLY
JAN (111) VAN WANROOY (97) BAKKER (5) VAN VEEN (3) DEMOET
(1) JANSSEN (1)

X X
IV TIENIE – NIEDING MARIA - HENDRIKA
KUIJPERS (9) WOLTERS (25) BAKKER (37) HOEKSTRA (2)

X
V CAROLIEN
SPIJKERMAN (7)

I TOM DE BOOIJ

II AUDREY HUIZINGA (9)ANNIE WOLTERS (2) ANNIE WOLTERS (75)FONS COOLS (87)RUUD BAKKER (8)

I I
III GWENDA - - ROMANY JANUS - DAANTJE
BRUMMER(33) BURG (10) BLOUW (151) SCHOLTEN VAN LIES
(61)

X X
IV GREET BURG(1) WELTEVREDEN (36)- MEIJER (6)
X
ALIDA - DRIEK EN ANNEKE
ALIDA (2) BOON (10)

I TOM DE BOOIJ

II FRITS BAKKER – MONIQUE – JANA – DIESLO - ALEIDA -DRIEKUS
VERA

MEIJER(124)VAN LAARHOVEN (122)GEVEN (9)STEINBACH (1)ROLLEMAN)(10) VAN
GULIKDAMEN (10)

I I X
III NEL PAULA CHRIS - ANGELINA
BRINK (9) BLOEMERS (2) NOURIS(1) NOURIS (4)

HET GETAL IS HET AANTAL LEDEN DIE DOOR HUN ZIJN TOEGEVOEGD OF
UITGENODIGD.

**HET GEEFT WEER DE STAND TOEN HET LEDENTAL 1225 BEDROEG EN WEL OP 19
APRIL 2013**

1.TOM DE BOOIJ (91)

AALTJE WOLTERS,ADRIAAN CHRISTIAAN NIEUWKERK,**ALEIDA ROLLEMAN**,ANGELA
JAN ANGENITA (BERGEN OP ZOOM),ANITA EN ED KOUWENHOVEN (THOLEN),ANITA
LENS, ANNEKE HULTERS, ANNEKE SEMLER (DE MEERN),ANNIE KWARTEN
(ROTTERDAM),**ANNIE VAN EST,ANNIE WOLTERS, ANNIE WOLTERS**, ASAS
ASTROLOGEN,**AUDREY HUIZINGA**, BEPIE ARBEIDER, BERTIE EN HENRIETTE VAN
GELDER,BETSIE SPIJKERMAN(ZWOLLE),BEZOEKERS MEIDOORN EN OMSTREKEN
(BRED), CHRISTINE SXTON,COBIE TEL (UTRECHT), CORINA BAKKER, DAISY DE
KRUYFF (BAARN),DANNY SNIJDERS,DERK EGELER, , DE WOONWAGENRADIO NI
NEDERLAND, DIANA ZUMAN, DICK VAN DER MARK, DICK EN JOIHNNY, **DIESLO
STEINBACH**, DIRK CHERYL SEMLER (UTRECHT), DONNY VAN HEES, **DRIEKUS VERA
VAN GULIK DAMEN**, ELISABETH MARIA SONNIE BRUMMER, ELIZABETH
HATHWAY,ELODIE HUNTING, FONS COOLS, GERALDINE TEL, GONNIE SEMLER, HAN
VAN STRATEN, HARIE SCHNEIDER, HARM WOLTERS (ZWOLLE), HENK RENSEN, HENK
STELTE (UTRECHT),IAN EVANS,JAKOB VAN KEULEN, JAN FLIES,JAN HENDRIKSEN,
JANA GEVEN, JEANNE DERKS (DEN BOSCH), JET V OORSCHOT BURG, JOEP LAMME, JOS
TERMOLLEN (ARNHEM) JOSEPH BAKKER,JOSEPH VORSTENBOSCH (UTRECHT),KAMPERS
REIZIGERS,KARIN PELLEGRAM,KET DOORNBERG (ARNHEM), KIM JANSSENS, LAM
GERRITS, LOUIS SUIVER (BRED), LUCIE DESCENDRE, MANUELA RAAYMAKERS,
MARIEZA BURG (DEN BOSCH), MARTIEN EN TINY ADMIRAAL , MARTIN DE RIDDER,
MIEKE VAN BOXTEL, MIEN DAMEN (TILBURG),**MONIQUE VAN LAARHOVEN**,
MONIQUE ZEGVELD, MORENA REIJKE, (SCHEVENINGEN),MYRTHE DE HAAS
(AMSTERDAM),NATASJA SCHNEIDER, NICOLETTE DE WIJN, OTTO CAR, PATRICK
WOLTERS, PETER ROKVEN, PETRA EN WILLEM MEIJER, REINT KANNINGA (VEENDAM),
RENEE DE HAAN , ROBERT EN DORA PATER, (RAALTE), ROSENBERG GERRIT, RUDY
GERRITS, **RUUD BAKKER**, SASCHA LAMME, SHARON EN RAOUL KOHLER (DEN BOSCH),
TINEKE BOOGAARTS, TREES VAN SCHOTEN ('T HARDE), WILMA MENTZY (BRED),
WOONWAGEN PAGINA, ZUS LUYCKX.

II.ANNIE VAN EST (110)

TRUI VAN WANROOY, MIEN GERRITS,MIEN ENGELS (DEN BOSCH),SOPHIA HULTERS,
RIEKIE ROOSIEN, MARJA PRUYMBOOM (DEN BOSCH),ANT DENBOSCH,**MARIE
JAN**,LIENKE EN TRUUS VAN EST RIETHOVEN, BETJE SCHMIDT (DEN BOSCH), ANGELA
PIET PRUYMBOOM,**POLLY JANSSEN**,(DEN BOSCH),MIN HULTERS, JOOST DESCENDRE,
ANNIE RAS (BILTHOVEN),ROELIE HEYNEMAN,WILLEKE PRUYMBOOM (DEN BOSCH),
LINDA DESCENDRE, NET VAN ESCH (SAS VAN GENT), JOZEF LUTGENS,BENALMADENA
RENTALS,PIETERNEL JANSSEN (DEURNE), INEKE BODEWES, MARIA-JEANNE ROOSEN,
FRANK EN ILAONA SCHATSBERGEN,VAN EST MARTINUS,STEFFIE DAMEN, RIKKIE

DESCENDRE (ALKMAAR),LEON STRUYK (VEENENDAAL),CASTERMANS TRU (DEURNE),PAUL KIRCHYUNGER, GRADA WUBBEN VAN EST, SEL VAN WANROOIJ, ROELOFINA GAAP,JOSE FLORACK-LUYKX, (OOSTERHOUTSE DAM, NOORD BRABANT),JAN-PIERRE EVERS,(NIEUWERKERKEN), ROOS ROSE , ANTOON CASTERMANS,MARISKA SCHUMAN (DE BOOG),JANCY EVERS,NEELIE VAN ZUNDERT, VICTO R ROOSEN, LOUIS HULTERS, MATJE KABALT, MARIAN KEES (DEN BOSCH),PETRA VAN WANROOY, GERALDINE TEL-HUUSSEN, TOM EN PETRA JANSSEN, CONNY VAN WANROOIJ, (HEERLENHEIDE), ANNEKE HULTERSANNIE MIROSCHE, **PEETJE DEMOET**, GODFRIED VERSTAPPEN, PAULINA VD HOUT,IVANKA VERHEUGD (DEN BOSCH), THERESIA MARIA KABALT, JEANINE EVERS (HOENSBROEK), ILONA VERHEUGD, WENDY ENGEL, ROELLE FOULON, JESSICA ANKU (BRUSSEL), JOHANNES VAN EST (PAPENDRECHT), TRIEN RAST (DEVENTER), MARIANNE BEKS BEKS,(DEN BOSCH),WILLEMEN ,TJ PFEIFER, JOLANDA QUINTY, ELS ROOZE (SOESTERBERG),MARGA VERHEUGD (DEN BOSCH),MARIA HAVERHOEK, LIES HARMS, CLAUDIA VAN DUIVENBODE, DEBORAH ROPERS, PETRA HOOGENBOOM, FRANS BROEKHOFF, MARIA VAN ESCH, ANDRE MARIETJE LOWIE, BARBARA SCHAEPMEESTER, MARIAN CAITIN, LEO HEUVERLING, **MARGARETHA BAKKER**, KOBUS GRIT (APELDOORN),PIET VAN ASSENDORP. ROOS BARETTA, BERRY MEINEN, JAN ROOSEN, SHANIA ROOSEN, ALITA ROOSEN, CINDY ZONDERHUIS, NATHALIE WESSELKAMP (NIJMEGEN), CHRISTINA, FATEMI-IJZENDOORN,LOUISE REUVERS, MARIAN VAN DE WERF,BRAM GOUDSMID (HAMMERSBROEK), ANNIE ROODE, RENE VALENT,RALPH GULPEN (KERKRADE), JACOB VAN KLINKEN (DELFIJL), HANNES BARTELS, HELANA NIEUWENHUIS, PETRA BUIJKS, **KLAAS VAN VEEN**, BETSIE NONEOFYROURBIZ (AMSTERDAM), WENDY DURFIJIM, MONIQUE TIJSSEN, JANNY JANSSEN VAN ALPHEN, CELINA EN JOHN DOOMEN VERSPAGET, ISABELLA KLEE HENDRIKS, GEES KETZENER, DIANA SCHEFFERS-KEIJZER.

III.MARIE JAN (111)

AGNES CORNELISSEN (DEVENTER),ALIE WOLTERS (ZWOLLE),ANITA SCHAFER (ZWOLLE)), ANNEKE VELDING, ANNIE KALLENKOOT (STEENWIJK),ANNIE WOLTERS, (ZWOLLE),ANNIE WOLTERS, (DALTON COLLEGE) ANNIE LWOLTERS, ANNIE WOLTERS, ANNIE WOLTERS (MARKNESSE),ANNIE WOLTERS, ANTONIA PFAFF, ANTOON GERARDA WOLTERS (HATTEM), AREND HENDRIKS (ZWOLLE),BARBARA SWINKELS, BARRY BASTPAK,BEPIE DIEBELS,BEPIE SWINKELS, BEREND KALLENKOOT (STEENWIJK) ,BETTINA FOUADDIEBELS INSI (OOSTRUM), CATHARINA BRINK, CHRIS BEL, CHRIS EN LENA VENROOIJ (ARNHEM), CHRISTINA TOXOPEUS (DEVENTER), CORNELIA OOGJES (MOLENHOEK (MOOK EN MIDDELAAR, HEUMEN), CORNELIA KALLENKOOT (STEENWIJK),DENICE CORNELISSEN (ZWOLLE),DIENIE SCHEFFER, DINIE GRAVE, DUTCH-STALLION HOEKSTRA, DW ZESENNEGENTIG, FRANS EN WILLIE WOLTERS,FRANS KALLENKOOT, FRITS GEVEN,GEERHARD-DIENIE HENDRIKS (ZWOLLE), GEERTJE SPIJKERMAN ,GEESJE HOEKSTRA (ZWOLLE),GERRIE SCHOEMAKER (WELLERLOOI, LIMBURG), GOSSIE SUPHEERT, GRETHA FINKE, GRIET SUPHEERT, HANNES WOLTERS, HENK WOLTERS, HERMAN VELDING,HILLY WOLTERS, JAN BEL, JAN SCHEFFER,JANNES WOLTERS, JANNIE WOLTERS,JANTJE LUBERS, JOLANDA BEUGELINK, JOSEPH HOEKSTRA, JOZEPH WOLTERS (ZWOLLE) JOZEPH WOLTERS STAD EN ESCH MEPPEL, KEL HOEKSTRA (IJSELUIDEN), LAM WOLTERS (ZWOLLE), LENA VELDING (DEVENTER), LEROY EN HELENA WESTENBERG (LANDSTED), LIES VAN HAL (ZWOLLE), LIESBETH SMIDT, LIESBETH SMIDT (TIEL), LINDA EN DJEVANEYA,MAARTJE WOLTERS, MACHIEL WOLTER , MALINA'S FASHION,

MANNES BEL (ZWOLLE),MANUEL BERT SHALINA JANSSEN, MANUS WOLTERS,MARGRIET WITTENAER(ZWOLLE),MARI'S KLEDING (HARDERWIJK), MARIA KUIJPERS,MARIA MARIA (LOENEN (GLD), MARIA WOLTERS, MARIEDE BOUVRE, MARIE SCHEFFER,MARIE SPIJKERMAN, MARIE WOLTERS, MARIE WOLTERS (OMMEN), MATHIILDA KUIJPERS (NIEUW BERGEN), MICHEL WOLTERS (STEENWIJK), **NIEIDING WOLTERS** (HOOGEVEEN),OLIE WOLTERS, PEDRO KUIJPERS PETER WEINAND (ZEVENAAR),RICK MARGRETHA , RIEK VAN ENGELN, RIET MARIA DIEBELS-KRAUS, ROELIE DE JONGE, ROELIE SUPHEERT, SAAK SCHEFER,T SASKIA BEL,SABRINA DEVENTER, SHAMO CHU MI (ZWOLLE), SHARINA BEL, SHIRLEY UYTEWAAL, SIENTJE WOLTERS,SIETSE HOEKSTRA ISLAMABAD),SOPHIA WOLTERS(ZWOLLE),WOLTERS WOLTERS, TAMARA WOLTERS, **TIENIE KUIJPERS**., TONY NETTEN, (TIEL), WENDY BUIST,WIEBE VELDING (OMMEN), WILLEM WOLTERS,WILLEMPIE BEL,WILLIE BEL,WIMPIE VANOS,INTEGRA PROJECTEN.

IV.TIENIE KUIJPERS (7)

MARLEEN HACKERS, BILLA KRAUS, KYPERS,CHRISTINA KUYPERS (BOXMEER),KEE EN GERRIT OPPERMAN,SIMONE GEURTSE-HAKKERS,

IV.NIEDING WOLTERS (25)

AMMIE HENDRIKS,ANGELIQUE WOLTERS, **CAROLIEN SPIJKERMAN**, CONNIE SPIJKERMAN, GRIETJE MULDER, HANNES WOLTERS, HAM SPIJKERMAN (COEVORDEN), JAANTJE WOLTERS,JAN DOMMERHOLT,JANTJE WEINAND. JOHANNA WOLTERS, JOSEPH WOLTERS. LAMMERT DE MAN,(MAASTRICHT). LAMMIE MEIJER,LAMMIE VEENSTRA,LEONORA HINDRIKS (HOOGEVEEN), LIENIE DE VRIES (HOOGEVEEN),MIEN WOLTERS, MINA HAVERHOEK (ZWOLLE), PIETER WOLTERS,RITA DE VRIES (ZWOLLE),SJOERD WOLTERS. SJOERD WOLTERS,

V.CAROLIEN SPIJKERMAN (5)

ALIESPIJKERMAN (STEENWIJK), ANSJE SPIJKERMAN (STEENWIJK),JOLANDA SPIJKERMAN,LIZA PATER

III.TRUI VAN WANROOY (97)

ADJE DIMPHY PRUYMBOOM,AGNES VAN WESENBEECK, AGNELA STOK-JACOBS, (DORDRECHT) ANTA TE SLAA,ANJA HUISKES, BEA VAN BUUREN, BEP JACOBS ROOK (DORDRECHT), BETSIE SCHUMAN, EINDHOVEN,BETSIE VAN BOXTEL, BETSY OTTO,(DORDRECHT),CARINA HEUVELRING(DORDRECHT), COBY JACOBS-PRUIJBOOM, (DORDRECHT), CORINA DE ROOIJ(EINDHOVEN), CORNELIA JACOBS, CORRY VAN KOOTEN, (DORDRECHT), CORINA DE ROOIJ (EINDHOVEN),DENNIS-NEOMI-VAN EST (DORDRECHT), DIEN VAN VEEN,JDIVA'S DIVA'S, FIE PPAFF, TIETHE PRUIJMBOOM,FRANCIS DE GROOT,(DORDRECHT), GIEL JANSSEN,(EINDHOVEN), HENK DAMEN,INA HEESBEEN, IVANY LUITJES, JAÉDY ANTONIA,JAENETTE NETTEN (EINDHOVEN), JAN EN NEL NETTEN, JAN VAN EST (DORDRECHT), JANNA HULTERS-KARDINAAL (DORDRECHT)M JANNIE VAN EST,JANS VAN BOXTEL (EINDHOVEN), JANUS VAN VEEN (EINDHOVEN), JOHAN PRUYMBOOM, JOHN BEUK, JOSÉ PFAFF NETTEN, JOSEPHINE VOSSelman, KARINA HULTERS, KET SCHUMAN,LIESBETH PRUYMBOOM, LOLO PEGGY PETALO SCHUMAN,(BERGEIJK),MANDY VAN LAARHOVEN,MARCELLINO VAN DE VORSTENBOSCH (NUENEN), MARIA SCHALKS,MARIA VOSSLEMAN (DORDRECHT), MARIAN EB PIEPER, MARIE EN PETER SCHUMAN(EINDHOVEN), MARIE OTTO (DORDRECHT),MARIETJE MARIETJE,MARINA

JACOBS, MARTIN SCHUT (DORDTWIJCK), MICHELLA JACOBS, MIEN VAN HOLLAND (DORDRECHT), MIEN VAN VEEN-WESENBEECK, MIENTJE JACOBS, NEL HEUVERLING-ROOK, NEL VORSTENBOSCH, NELIA SCHUT, PAMELA PRUYMBOOM, PEER-BOX (BEST), PETRA VAN ESCH (DEURNE), PIET PONSEN (AMSTERAM), PITERENEL VANVEEN, PLOON SCHUMAN, POP LAARHOVEN, RIEK JACOBS, RIEK KUITERS, RIEK VAN KOOTEN, RIEKIE VAN NETTEN, RIEKIE VAN KOOTEN, RINA GHR, RINA SCHUMAN, RITA JACOBS, ROLLEMAN KAMPERS REIS, RUUD KAFFA, SARA SCHUMAN (BERGEIJK), SJEF VAN BOXTEL, TONIA VAN LAARHOVEN (DORDRECHT), TAMARA VAN EST, THERESE DE GROOT, TOMARA LUTJES, TON DE ROOIJ (EINDHOVEN), TONIA VAN HEES (DORDRECHT) TONIA VAN LAARHOVEN, TONNIE PRUYMBOOM (EINDHOVEN), TONNY PRUYMBOOM, TOON PFAFF, TREES SCHUT, TREES VOSSELMAN, TRIEN JACOBS, (DORDRECHT), TRUIDA STRUIJK, WESLEY JACOBS, WIES JACOBS, WIES HULTERS, WILHELMIE NETTEN, WILLIE VAN EST, WILLY JACOBS, WIM JANSEN.,

III. MARGARETHA BAKKER (4)

HANS PETRA, **HENDRIKA HOEKSTRA**, JANTJE HOEKSTRA, **MARIA BAKKER**

IV. MARIA BAKKER (37)

MARGARETHA BAKKER, ANTON HINDERIKS, CAROLA DE VRIES, CISKA WOULDSTRA (ALMELO), DE VRIES, DINY NIKS, EMMELY EN NICK WOULDSTRA, FRANS MEIJER. FRITS HEINHUIS, GIJSJE WOULDSTRA, HENNIE DE VRIES, (ALMELO), HENNIE KLEINHAARHUIS, HENRIMANUELLA GOUDSMID, HINKE VAN LIES (ALMELO), JAN HEINHUIS, JAN WOULDSTRA, JESSICA MEIJER, JULIA BAKKER, JULIA BAKKER, KIM DE JONG, LATONYA KELDING, LEIDA DROGT (EMMEN), MARTJE WOULDSTRA, MIEKE WOLTERS, MIENTJE RAST, RIA MEIJER, RICARDO BAKKER, ROMÈÈ CHANTÈÈ, SASKIE HOEKSTRA, SAMANTHA RAST, JULIEJA NAKKER, MARIETHE KUIPES-MEIJER,

IV. HENDRIKA HOEKSTRA (2)

V. WUBBE HOEKSTRA, LIZA PATER

III. KLAAS VAN VEEN (3)

ALEIDA VAN VEEN (DRACHTEN), CAROLINE DESCENDRE (APELDOORN), RIJNIE VAN VEEN

III. PEETJE DEMOET (1)

JAN HACK

III. POLLY JANSSEN (1)

MANDY JANSSEN

I. TOM DE BOOIJ

II. AUDREY HUIZINGA (10)

ANITA BURG (DEN BOSCH) BRENDA BURG, CORNELIA BRUMMER-ZWAKHOVEN (MAASKANTJE), **GWENDA BRUMMER**, HENNY BURG-BAGINDA (DEN BOSCH), **ROMANY BURG**, SANNA GRACIELLE VORST (DEN BOSCH), SOPHIA BRUMMER (DEN BOSCH), SYLVANA RICKY BURG

III. GWENDA BRUMMER (33)

ANGELA VAN REEKEN, ANGELICA LOVE, ANITA VAN ESCH, ANNIE KAMES (DEN

HAAG),ANTOINET VAN DEN DUNGEN,BETHELINE JORDY,CHANTAL JANSSEN, COBA DAMEN,FEMKE VAN DEN ELZEN,JOLANDA DAMEN,LEEN SCHMIDT,MARIA GERRIT GEEL,MARIA KABALT,MARY VAN DALSEN,MAURICE MARIE MICHELA GREGOIRE,MELISSA VAN ESCH,MIECHELA KAYGUSUZ,MIRANDA VAN ESCH,

III.ROMANY BURG (10)

DORENA VAN LIESHOUT,GWENDA DENBOSCH,**GREET BURG**,HELLENIE VAN DER VORST,JET EN BET BURG,JOSEPHINA BAUM,MONIQUE DE WIT,RIET BURG,SUZANNE MECHELEN, TONIA TOOM VAN BOXTEL

IV.GREET BURG (12)

ALIE VAN BOXTEL, DISNEYS KERTSMIS, FIEN VERBEEK,HELENA ZWAKHOVEN,(DEN BOSCH)MANITA BAUM, JET PRUYMBOOM,MANDA JANSSEN,(DEN BOSCH),JANITA BAUM,ROSETTA JANSSEN,SNAJET VAN VEEN,(DEN BOSCH),STANS PRUYMBOOM,WILMA NETTEN

II.ANNIE WOLTERS (75)

AMANDA WOLTERS, ANGELIQUE VAN DE POL, ANGELIQUE WOLTERS,ANITA ZWARTS-HENDRIKS (UTRECHTS) ANNA BAKKER, ANNIE KAP,BRAM BAKKER(APELDOORN),CARLOLIEN ICOU-GRIT, CHRIS REMMERTS, CISKA GERRITS, **DAANTJE SCHOLTEN VAN LIES**, DIEN BAKKER (APELDOORN), DIK WEENINK, DINA GRIT,DORA ARENS,DORENA HENDRIKS,ELISABETH NIJBOER. FREEK WOLTERS,GRADA DUURSMA, HANNES DUFOUR, HENDRIK TEN KATE,HENK WOLTERS,JAN-JESSICA LEUDENS-KLUNDER, JANINA HEIJNEMAN, **JANUS BLOUW**, JEANETTE WOLTERS, JETTY VENERIS,JOHANNA BAKKER,JOHANNA SOF, JOSEPHIEN WOLTERS,LAMMIE WOLTERS, LIES VAN DER VORST,LIESIE DUFOUR.LISETTE STRUYK (APELDOORN), MARGRIET BAKKER, MARGRIET KALLENKOOT,MARIA VAN ENGELEN (APELDOORN, MARIESA POSSEMIS (DEN HAAG), MARJA REINDERS (IJMUIDEN), MATJE VAN ENGELEN,MENIE VAN SCHOTEN, MIENIE WOLTERS (APELDOORN),MIENTJE WOLTERS (APELDOORN),MIRAND FUHKER (EMMEN), MIRELLA VAN SCHOTEN (ROERMOND), NAKITA NIJZNG (APELDOORN),NEEL JAEDY-ELLE-JAEDY-ELLE Vc (CORTENBOSCH) NEELLIE ROOSSEN,NELLIE WOLTERS,NET VANDER KOOY (HOORN),NETJE SCHAFER, (APELDOORN),NETJE VAN DE VEN, NINO HALBERSTADT,PETER PEELLEN (WARNSVELD), PETRA BAUM,PIETJE DONDERSTRAAL (STAD-HARDENBERG), RIEKIE JANSSEN (VENLO), RITA WEBER,(WEEMEKAMP), SANDRA DESCENDRE, SIMONE G.GREVEN, TINUS WOLTERS,TREES AMSTERDAM-WEBER,TRUIDA STRUIJK,WESLEY MALISSA REMMERTS DROST, WIES GEVEN 9SOESTERBERG), WILL WILLEKE.

II.ANNIE WOLTERS (2)

JENNY FINKE (ZWOLLE),MARIA KALLENKOOT

III.JANUS BLOUW (153)

AALTJE SCHOLTENS,ADRIE LAKEMAN, ALEIDA VERVAART,ALIE DE VRIES,(AMSTERDAM),LIE DE VRIES (HEERHUGOWAARD), ALIE SCHOLTENS (PURMEREND),ALISA DEWUS, REMCO POST, , (HEERHUGOWAARD), ANGELENA BURGGRAFF,ANNA SCHNEIDER,ANNIE HEESBEEN(HEERHUGOWAARD), ANNIE HOEDT, ANNIE JILSINK-VERMANEN, (ZWAAG), ANNIE SCHOLTENS,(PURMEREND),ANTHONY BLOUW,ANTONIO DE VRIES.ANTNONIE VAN DER KOOIJ,BARBARA HEESBEEN,BAS EN BERTINA VISSER (HEERHUGOWAARD), BELLA WALTER,BEPIE JERPHANION,BETTY VAN DER KOOY,CARINA DEWUS, CARINA

LEMOINE,CELLA SCHNEIDER,CHRISTIAAN V HEUSDEN, CHRISTINA BURGGRAAFF, COBIE SCHNEIDER,COBUS HOEDT, COBUS HOEDT, COBUS HOEDT (HEERHUGOWAARD), DAISY VERMEER,DANIELLE OERLEMANS (HOORN),DANNY WANROOY (HEERHUGOWAARD),**DERK MEIJER**,DENIECE DOBBER,DIENTJE LAKEMAN, DOORTJE DE VRIES,ELISABETH BLOUW,ELISABETH DE VRIES,FRANS DE VRIES,(HEERHUGOWAARD),GIEL SCHNEIDER, GIJS ARNHEM, (ARNHEM), GIJS BRINK, GINA VAN DE VEN, GRADUS KRAUS, GUSTA JACOBS, GUSTA JACOBS,HANNES JACOBS, HANNES SCHNEIDER, HAVENCAFE SPANJE,HEIN HEESBEEN,(HOORN), HELLEN HORSTMAN (ZWAAG),HENDRIK VAN DER VAART,ISABELLA GAATJESNIKSAAN (AMSTERADM), JAN DE VRIES , JAN DE VRIES, JAN DE VRIES JAN DROGT,JAN HOEDT, JAN JACOBS (HERWIJNEN),JAN VAN DE VEN (RISDAM),JAN VAN DER GRACHT (HOORN), JAN VRIES DE,JANNA VISSER (DEN HAAG), JANTJE SPEL, JANTJE VAN DE VEN, JANUS BERGERVOET,JANUS HOEDT (WAARDSE KIL) JANSU MILLER (KATWIJK AAN ZEE), JEFFREY GOMES (HOORN), JENNY HOEDT,JOHAN DEWUS,JOHANNA HEMPENIUS (HEERHUGOWAARD), JOHANNES DE VRIES , JOHANNES DE VRIES(HOORN),JOOP LAUTENSCHUTZ(HEERHUGOWAARD), JOSEPH HOEDT, JOSEPH VANDERKOOY(HOORN), JUUT VAN WANROOY, SLOOS, KAATKE VAN EST (HEERHUGOWAAD), KELLY-CATHERINE COFFIE-DEWUS , KETJE DEWUS, KIMBERLEY HENDRIKS (UTRECHT),KOOSSIE LALAI (BEVERWIJK).LEO VAN EST,LION HIEMENZ, LIONA SERENATIE K LOLIT A VANDER VAART (BEVERWIJK), LOUELL HIEMENZ (DEN HAAG), LOEWIE HOEDT,LUCIA DIJKMAN,MARIA VAN DE VEN ,MARIE DIJKMAN (HOORN),MARIE HOEDT ,MARIE VERMANEN (WILNIS), MARTJE VLIETSTRA,MARINA KERKHOF, MARINA SCHOUTEN (ALKMAAR), MARJA KERKHOF, MARJA KERKHOF,MARINA HOOGENDOORN, MELISSA BLOUW, MICHEL SCHNEIDER,MIRANDA DEWUS. MIRANDA HOEDT,MITCHELL VAN ESSEN,NATASJA BLOUW,NATHALY STADT,NIANNE DE VRIES, PE DEKKER ,PETER HEESBEEN (UITGEEST),PETRA VAN DE VORSTENBOSCH, PRICILLA VAN DER WOUTEN,REBECCA WEIDEMA ,REIN MERCHA , REIN BATTELS (ENSCHDEDE), REINA VERMANEN (HILVERSUM) REINEIRA VAN WANROOIJ , **RIEKIE WELTEVREDEN**, ROB GOMES(HOORN),RODRIQUUZ VAN DE VEN, SANY WALTER (HOORN), SHARONA PRAK (VELSEN-NOORD), SIMON SPEL JUNIOR ,SIMON SPEL SENIOR, SJOERD PATER,SOPHANA VAN HEUSDEN,STEF MEERTS (PURMEREND),STEPHANIE SCHNEIDER, STIEN VAN DER VEGT-WALTER, STIENE DE VRIES KWARTEN, SULIA DE VRIES,SULIA DEVRIES, SULIA HEESBEEN (HEERHUGOWAARD),SYLVIA TALSMA (HOORN), TANJA SCHOUTEN, TANYA DEWUS (HEERHUGOWAARD) , THEA WALTER, TONIA DE LANGE,TONY SUPERKAMPER,TOON VERMEER, TRIENEKE HOEDT HOEDT, TRUDI KERKHOF,TRUDA VAN DER KOOY,TRUITJE DE VRIES, TRUSHELLA VAN SLUIS,WENDY KOK, WENDY TOELE, WILLEM BARTH,WILLEM SCHNEIDER,WILLIE DEWUS, WIM REINDES,YANNI LEMOINE .

IV.RIEKIE WELTEVREDEN (24)

ALIDA ALIDA, ALTA VELDMEIJER, ANNA LORSE, ANNEKE JACOBS (DORDRECHT) ANNIE ROLINK (DEN HAAG),ANNOZANGENTERTAINER,BERNADETTE DETJE,COBIE VAN REEKEN, **DRIEK EN ANNEKE BOON**,ELVRI RIJKERS (OSS),GERRIE BLOEMERS,GRADA VAN GULIK,INGRID VAN BERGEN (DE RUIVERT), JAN FORUNATI (AMSTERDAM), JAN VORSTENBOSCH,JANITA DEN HAAG,JEFFREY HEESSEN,JENNEFER JEN,MAK VAN KORDELAAR, MARIA DAMEN,MARINA SCHNEIDER (ZWIJNDRECHT), MARYFASHION VAN WIJK-DOOREN, MAURITS MAUS WALTMANS,PIETA BAUM

(NISTELRODE), RIEKIE NOURIS (VEENENDAAL), ROBERT WIERING, SANDER KWARTEN, WIES HEESBEEN,

V. ALIDA ALIDA (2)

GRADJE JILLINGS (HILVERSUM), LENIE GERRITS

V. DRIEK EN ANNEKE BOON (3)

ANNIE BOON, NEL GEVEN HULTERS, RINUS BOON

IV. DERK MEIJER (7)

ALBERTO AALDERINK, DOORTJE VAN ENGELN (DEVENTER), JULIA VAN LIES, PETERONELLA HOEKSTRA, RITA VAN LEEUWEN. SHIRLEY ANNEMIE JOHANNA DE WITTE (ZUTPEN)

III. DAANTJE SCHOLTEN VAN LIES (62)

AAFJE DOMMERHOLTM ALBERTONY-MEUBELEN ALBERT VAN EMBDEN (GROESBEEK), ANNIE DUFOUR (SPRENGELOO), ANNIE DUFOUR, ANNIE EN JAN, ANNIE EN ROELOG, F. HAVERHOEK, AUGUST VAN ENGELN, BARTJE KALLENKOOT-SCHOLTEN, BERTINA BAKKER (APELDOORN), BERTUS MEIJER, BRAMMETJE VAN LIES (DEVENTER), CHRIS-SR-HOEKSTRA, CHRISTA BLAAUW, CISKA WOUDESTRA (ALMELO), BERK MEIJER, DERK TMMER DE BANDPARODIST, TIMMER, DERKA VAN RIJSZEN, DINY HUTING, DOORTJE GUHNEN, DORUS EN SIEN TJE ACHTERHOEK. DORUS VAN LIES, ENGEL HINDRIKS (EMMEN). ENGEL VAN LIES, ETHERPIRATEN EN DE MUZIKALE KLANKEN GROEP, FRANS EN LENA HAVERHOEK, GEERTJE MULLER (BRED A), HERMAN HEIDY EN MACHO, HET WIEL, HET WOONWAGEN DUO, HUMSIEKO HUMS, INGRID JANSEN, JAN NIJZING, (APELDOORN), JANNI HAVERHOEK- KLUNDER (DEVENTER), JOHANNA SCHOLTEN, JOHANNES SCHOLTEN

FONS COOLS (87)

AAD ADO (DEN HAAG), ANNEKE LORJE (DEN HAAG), ANNIE LUTGERS, ANIESKA KWARTEN, ANTHONY PETALO, ANTON PETALO COOLS, ANTON COOLS, BART DENIE, BENNIE HARTMAN, BENNIE MULLER, BEPPIE JORDAANS, (DEN HAAG), BEPPIE PABST, BERT KAMPERMAN, BETJE DEN HAAG, BETTINA BROEKEMA, CAREL PETALO, CARY VAN RHEENEN, CISKA SEMLER, (DEN HAAG), COCK NETTEN, CORRY SCHNEIDER, CRISTA KEMP, CYNTHIA DE BLOK, DIANA SIECK, DIRK VERHOEVE, DRIEKUS LIGTERS, EMIEL BRUMMER, EMIEL DE BRUIN, EMIELIO VAN MULLEM, EMMA VAN MULLEM, FABIOLA VADERS, FIE ZWEEGMAN, FIE KWARTEN, FONZY KWARTEN, FRITS PABST, GREETJE PETALO-COOLS, GERARD DEKKERS (DEN HAAG), GIO PETALO, HENK HULTERS, HENKY BRUMMER, HILDA VAN DER LAAG (DEN HAAG), HUMPHREY ROMSWINKEL, INGRID JANSEN, J. LOPEZ DB, JAAP ROLINK, JANTJE VAN DER LAAN, JOHAN REEKEN VAN, KARIN VAN DEN BERG, KOOS COOLS, KOOS ROKVEN, LEO DE VLUGT, LEO VADERS (DEN HAAG), LILY DE ZWART, MANA RAS, MANON VAN ARNHEM, MARIA DEKKERS, MARIA KWARTEN, MARIESA DEWUS, MAYRA LOVEYOU, MICHEL SIECK (DEN HAAG), MIKE PETERSON, NICOLAAS LORJÉ, NOLDA COOLS, PEET LORJE, PEETIE LORJE, PETER BORST (RIJSWIJK), RIANA HOUWAART, RINUS LORJE, RITA LORJE, ROMNEY BARBIER, ROOIEPOE HOEDT (RIJSWIJK), ROWENA PETALO COOLS, SANDRA SELIER, SHARON GRIEKSPoor, (DEN HAAG), SHENNA KWARTEN, SOPHIA DE CRUZ, STANS IJZERDOORN, YHEO SCHNEIDER, TINO MARTIN, TOMMY RAS, WILLVN LEMCKERT (DEN HAAG), WILMA HULTERS, WIM RAS, (DEN

HAAG), WOUTJE MEERTS, (DEN HAAG),XTROETAX BRUMMER,ZUSSIE SCHOLTENS,
ZWRTE-HENRI DE VLUGT.

RUUD BAKKER (7)

CORIEN VAN AS, ELMER VAN WEES, JOCHEM AVN LUNTEREN,JOS BOURS,LIZET
KLAASSEN. MAURTIS GROENENBERG(UTRECHT) OLIVIER REKERS-BON, TIM
VERLAAN

I TOM DE BOOIJ

II FRITS BAKKER MEIJER (124)

AAL ROOSSIEN,ADRI KOLDENHOF (APELDOORN),AMMIE DE VRIES.ANGELIQUE
TELGEN,ARIETA VERHAAF,ANITA BUTTINK,ANITA VAN LIEROP (APELDOORN),ANNA
HEZEMAN,ANNIE LEUPENS (DEVENTER), ANNIE WOLTERS. ANTIONET HAVERHOEK
(SPRENGERLOO), ANTIONETTE WEET IK WEL,ANNO DIJKERMAN, AUGUST
STEENOOT (APELDOORN), BENNO PHILIPPE,BERNARD KLEI, BETJE GEVEN
(APELDOORN),BJORN BAGGEN (ZAANDAM), BOUCHRA RHAJDANE,CARLA VAN
LOENEN (APELDOORN),CHRIS VAN DE VEN,CHRISTEL BOLSENBROEK,DANIEL
KRAUS,DANNY WANSINK (APELDOORN),DIENKE MEIJER,DOMINIQUE DE
BAKKER,EDUARD DESCENDRE,ERIC VISSER HOTSPOT-CAFE, FEMIA KOLDENHOF
(APELDOORN), FREDDY BERENDS,FRITS BAKKER,GERALD DRENT,GERARD WIERINK
(APELDOORN), GERDA KROON ,GERRIE VAN BREUKELLEN (APELDOORN), GERRIT
WOUDENBERG, GESIENA ARETS,GRADUS VAN DAM, GRADUS XHOFLEER,HENNY
VEERKAMP (AMSTERDAM),HEIDI JONGBLOED (APELDOORN), HENNIE
GEERTS,HUBERT GEVEN,JACQUELINEE STREEKSTRA, JACQUES HERB,JENNY
LUTTIHUIZEN (ELBURG), JAN ROOSSIEN, JEFFREY AALTEN,JEREMAIN
SCHOUTEN,JOHAN VAN SCHOTEN,JOHANNA WILLEMSE,JOHN HU, JOLANDA TEN
PAS,JOSELIEN GEVEN (SPRENGERLOO),KARIN MULDER,KAROLA KRAMER, KIM-JOEN
SPIERINGS, KITTY HALLO,LAMMECHIEN GRIT,LAMMERT MEIJER (APELDOORN),
LAMMY NICKY,LEIDA , SCHNIDT,(APELDOORN), LENA VENSTRA –HENDIRKS, LIES E
VRIES, LILIAN TIMMER,LINDA HENDRIKS, LINDA VAN DER VLIET,LOUISE VAN
DUSSCHOTEN,LUDIQUE VILEIN, LUMIDA APELDOORN, MAARTEN SPRANGH. MARCE;
WOLTERS, MARCELLA KNOOP,MARIA KNOOP, MARIA HULZING,MARINA DROGT,
MARISKA BOS,MARTIJN DE GRAAF,MELANIE MULDER (ZWOLLE), MELVIN
ROOIJAKKERS, MIEN DOORNBERG,MIENTJE KOLDENHOF (APELDOORN),MINOESKA
DE VRIES, NATHALIE NIJZING,**NEL BRINK**,NELLIE DESCENDRE,NETTY MEIJER,
NETTY MEIJER (APELDOORN) NETTY MEIJER ,NETTY MEYER , PATTY DALHUISE,
(APELDOORN), PEKSTER DU, PETER LUTTIKHUISEN, PETRA BOK (DOETICHEM),
PRISCILLA SCHURING,RILANA REINDERS, RINA MEIJER,ROELIEN KINNE,ROLLUS
KARSEN,RONNIE EN STIENA MASSELINK,SENKA XFOLEER PAULOVIC,SIMON
UITERWIJK (APELDOORN), SOPHIAWOLTERS, (ZWOLLE), SORAYA
REINDERS (APELDOORN), STADCAFE VAN KINSBERGEN (APELDOORN),STIENTJE
TERVELDE- KOLDENHOF, SUNELLE XFOFLEER,(APELDOORN), THERESIA
WIERINK (APELDOORN) THIJS PALTS , TIEMARA ALEX WOLTERS (APELDOORN),TONIA
GRIT,TONIA KARSEN,TRACY HOLY,TRES WIERINK-KONING,WESLEYMULDER,WILCO
VREEBURG, WILLEM TIMMER,ZUS XFOFLEER, ZWANETTA MEYER.

III NEL BRINK (10)

ANITA KERSTEN, CAROLIEN GRIT, DIENTJE XFOFLEER (APELDOORN), JENNIFER DESCENDRE (SPRNGERLOO), LEENTJE DE VRIES, MARIA BATTELS, PETER ANNIE, SANDER XFOFLEER (APELDOORN), STIEN LEUPENS

II. MONIQUE VAN LAARHOVENI (11)

ADDY BLOEMERS, ANGELINA MARCE, BEP DAMEN, BERTHA BURG, CHRIS JANSSEN (DEN BOSCH), COEN BURG, DENISE BURG, MELISSA ANTHONY, (DEN BOSCH), PATRIES HULTERS, **PAULA BLOEMERS**, PETER BURG (DEN BOSCH)

II. PAULA BLOEMERS (2)

MARIE REUVERS. MARIE VISSER

II. JANA GEVEN (9)

ANGELINA NOURIS (VEENENDAAL), ANTHONY HOLSKEN (APELDOORN), BETJE DUFOUR (RHENEN), **CHRIS NOURIS**, ELZ BAKKER, LIESBETH NETTEN, LUCIA NETTEN, RAMONASTRUYK, SKIKSBOANCA ROLLEMAN (VEENENDAAL)

III. CHRIS NOURIS (1)

JOHANNA NOURIS

III. ANGELINA NOURIS (3)

DRIKA VALKENBURG-NOURIS, MAGRETHA DESCENDRE, MANJANA STUYCK

II. DIESLO STEINBACH (1)

MATJE JANSEN

II. ALEIDA ROLLEMAN (2)

ANNA NETTEN, DANNY SWINKELS, (TILBURG)

II. DRIEKUS VERA VAN GULIK DAMEN (8)

ANITA EN TRUUS VERHEUGD (DEN BOSCH), ANTJE SCHNEIDER, COCO ROKVEN, ELIZABETH GEVEN, GRADA NETTEN, MANDA NETTEN, MANDA KRAUS, ROOS PRUYMBOOM

Hoofdstuk 7. De ontkenning van de uitsterfconstructie door de Nederlandse overheid.

Hoe kunnen we beter beginnen door citaten van de Nederlandse Regering met die van de B&W van de Nederlandse gemeenten tegenover elkaar te plaatsen, om te laten zien dat hier twee aparte werelden kunnen worden onderscheiden. De Regering onder rubriek A: en die van de Nederlandse Gemeenten onder rubriek B. .

A. Het woonwagenebeleid volgens de Nederlandse regering

De Minister van Binnenlandse Zaken schrijft in haar brief van 28 augustus 2012 aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal (kenmerk 2012-0000286133):

De algehele conclusie van het rapport over woonwagenebewoners in Nederland is dat het op nogal wat woonwagenecentra goed gaat met de bewoners”

Uit dit rapport citeren we :

Gemeenten: ontwikkel een integrale visie op de thema's huisvesting op standplaatsen en in wagens, sociaal, werk en inkomen en scholing. Het doel van die visie moet zijn dat woonwagengewoners stijgen op de sociale ladder.

Gemeenten en corporaties: onderhoud de woonwagencentra als een '**goed huisvader**'. Blijf aandacht geven en handhaaf waar nodig om te voorkomen dat er een aantal jaren later moet worden geherstructureerd tegen veel hogere kosten.

Gemeenten en corporaties: doe het beheer op het woonwagencentrum in principe zelf. Beheer op een centrum is veel minder bijzonder dan het lijkt. Dat illustreren de gemeenten en corporaties die het beheer wél zelf uitvoeren.

Gemeenten: zorg voor een goede uitgangssituatie waardoor het eigendom kan worden overgedragen aan een woningcorporatie (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een laag inkomen) of aan de bewoners (als het gaat om standplaatsen voor huishoudens met een hoog inkomen). Een goede uitgangssituatie betekent: optreden tegen illegale bouwsels en huurachterstanden, adequaat onderhoud plegen en goed contact met de bewoners

B. Het woonwagenbeleid van de Nederlandse gemeenten

We citeren enkele passages uit de brieven die wij van de B&W's hebben ontvangen

Alblasserwaard: De gemeente streeft naar het niet hebben van een woonwagenlocatie. Het volgende beleid wordt gehanteerd : komt er een woonwagen vrij, dan wordt deze afgevoerd en er komt geen nieuwe meer bij. Op den duur zal dit leiden tot een lege locatie die dan vervolgens een andere bestemming krijgt”.

Beek De gemeente Beek voert conserverend beleid ten aanzien van het aantal standplaatsen. Naar verwachting worden er zodoende geen nieuwe standplaatsen aangelegd in de nabije toekomst.

Bladel Hapert (nog 1 standplaats, **uitsterfconstructie**

Monfertland. Het college van de gemeente Montferland hanteert een zogenaamde '**uitsterfconstructie**' in die zin dat er na opzegging van een opstal/huurovereenkomst de vrijgekomen standplaats niet opnieuw wordt gebruikt

A. Hoe de regering haar verhouding ziet met de woningcorporaties en woonwagengewoners

Na de afschaffing van de woonwagenwet in 1999 heeft het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening een publicatie; “Overd(r)acht overdacht’: checklist voor overdracht van woonwagencentra” het licht doen zien waaruit we hun doelstellingen citeren:

1. Een goede nulsituatie: voorafgaand aan de onderhandelingen over de overdracht van het eigendom heeft de gemeente de woonwagenlocatie op orde gebracht en gemeente en bewoners hebben hun gezamenlijke verleden uitgepraat.
2. Partijen voelen zich verantwoordelijk voor deze doelgroep.
3. Partijen kennen elkaar.
4. Partijen vertrouwen elkaar; er is geen sprake van een ‘kat in de zak’.
5. Partijen stellen duidelijke voorwaarden voordat ze gaan onderhandelen.
6. Een gemeentebestuurder en directeur/bestuurder die de rug recht houden en de voortgang van het project blijven nastreven.
7. Partijen vertrouwen elkaar niet op de ‘blauwe ogen’, maar leggen afspraken goed vast.
8. Partijen erkennen dat er sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid die verder gaat dan een financiële transactie.
9. Partijen hebben de intentie dat er voortgang wordt geboekt bij het proces van eigendomsoverdracht

B. Hoe de bepaalde gemeenten hun verhouding zien met de woningcorporaties

We citeren uit de brieven die wij hebben van de B&W's hebben ontvangen:

Hoogeveen Wij doen al enkele jaren niets meer met de woonwagenlocaties. Is overgegaan naar de wooncorporaties.

Tilburg De gemeente heeft geen woonwagenlocaties of woonwagens meer in bezit. Deze zijn ruim 20 jaren geleden aan de woningcorporatie TIMOS.

Zaltbommel Wij hebben een aantal jaren terug de woonwagenlocaties en woonwagenzaken overgedaan aan de woningcorporaties

De verantwoordelijkheid over het woonwagenbeleid door de eeuwen heen

19^e eeuw:

1848. In het parlement wordt een heftige discussie gevoerd, aan de ene kant die pleitten voor dat men de verblijfplaats aanwijst, die moet zorgen voor ondersteuning en aan de andere kant, dat de geboorteplaats er voor moet zorgen.

1854 Geboorteplaats als domicilie van ondersteuning gelden.

1870 Gemeente van ondersteuning wordt in plaats van de geboorteplaats.

20ste eeuw

1927 De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de wet berust in hoofdzaak bij de gemeente en provincies.

1999 Gemeente ipv provincie krijgt de verantwoordelijkheid inrichting woonwagenlocaties.

21ste eeuw

2011 De intrekking van de Woonwagenwet in 1999 vormde de laatste formele stap om gemeente verantwoordelijk te maken voor een integraal woonwagenbeleid en –uitvoering (rapport Woonwagenbewoners in Nederland 2011)

2012. Tijdens de vergadering van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken van 12 december 2012 heeft minister van Wonen en Rijksdienst S. Blok met zeer duidelijke woorden aan de commissie gezegd, dat behoudens belastingen en justitiële zaken, het woonwagenbeleid moet worden uitgevoerd door de gemeenten. De commissie is met dit standpunt akkoord gegaan.

Dit betekent het **doodvonnis van de reiziger**. Elke gemeente kan zijn eigen beleid gaan voeren. In de meeste gemeenten is er maar een doel de reizigers in een huis stoppen.”

Waarom heeft de overheid dan het beleid overgedragen aan de gemeenten? Ze weten toch allang dat dat een verarming betekent en willekeur in de hand werkt. Nee, de reden is duidelijk “Geef mijn portie maar aan Fikkie! “ We hebben met eigen ogen kunnen zien wat er van de laatste 10 jaar gebeurd is in de gemeente Den Haag. Ze zijn er in geslaagd om de toegezegde standplaatsen niet aan te leggen en vele mensen in een huis gedreven.. Er zullen heus wel gemeenten zijn waar het goed is gegaan, maar dat is meer uitzondering dan regel. Het uitsterf beleid is in volle gang. Recentelijk geeft de regio Den Haag daarvan nog een ‘fraai ’voorbeeld. In een verordening staat dat een standplaatszoekende alleen een voorrangsverklaring kan aanvragen als hij of zij in een huis wil wonen”.

Het standpunt van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) over de uitsterfbeleid van de Nederlandse Gemeenten

Ten einde raad hebben wij contact gezocht met het Tweede Kamer lid Jan de Wit . Hij schreef ons”: De Tweede Kamer kan de gemeenten en de gemeenteraden daarop niet aanspreken. Daar is ook geen steun voor in de Kamer. Misschien is het nog een idee de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) te

vragen wat zij kan doen omdat zij wel beleid maakt en coördineert voor de gemeenten.

Zijn raad hebben we opgevolgd en hebben in onze brief dd 27 februari 2013 aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) o.m. het volgende geschreven: “Wij zouden het zeer op prijs stellen indien U ons de gelegenheid zou willen schenken om onze notitie nader aan U te mogen toelichten. Het klinkt misschien arrogant maar wij kunnen zonder te overdrijven stellen, dat wij kennis van zaken hebben. Wij zien dan ook gaarne dat ons ervaringen een weg kunnen vinden naar de mensen die de besluiten nemen over het wel en vooral wee van de woonwagenebewoners in Nederland. Gaarne zien we uw hopelijk positief antwoord tegemoet.

Maar het antwoord was uitermate teleurstellend: “De gemeenteraad heeft de eindverantwoordelijkheid en is ook het orgaan dat eventuele bezwaren van burgers en organisaties afweegt Het Rijk heeft geen rol meer. Ook de VNG ziet geen rol voor zichzelf. Al sinds de decentralisatie behoort het onderwerp niet meer tot de taken van onze vereniging. Daar komt bij dat ook wij in de huidige economisch moeilijke tijd scherp moeten kiezen. Gelet op het bovenstaande, kan ik niet aan uw verzoek voldoen. Uw onderzoek en uw standpunt zijn duidelijk, maar de VNG zal in deze discussie geen rol “.

Dit negatieve antwoord van de VNG hebben wij voor gelegd aan de heer J. de Wit. Hieronder volgt zijn antwoord van 7 maart j.l.” Nou nee, de VNG zegt letterlijk: “De VNG ziet geen rol voor zichzelf”. Dat is vreemd omdat de vereniging van Nederlandse GEMEENTEN juist gaat over zaken die op GEMEENTELIJK vlak spelen. Niets staat de VNG in de weg om daar wel over te spreken. Alleen, ze ZIET het anders”

Dit antwoord vormde het sluitstuk van onze pogingen voor onze resultaten van ons onderzoek in Nederland gehoor te vinden. We hebben daarom besloten om ons te richten tot het Europese Comité voor Sociale rechten. Dit in navolging van onze zuiderburen die met succes vorig jaar het woonwagenbeleid van de Belgische regering door dit Comité zijn veroordeeld door de schending van het Europese Sociale Handvest .